



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

רח' בנק ישראל 5 בנין ג'נרי A
ת.ד. 867 ירושלים
טלפון : 02-6663336
פקס : 02-6663337

ד' בסיוון תשע"ג
13.05.2103

**מכרז 17/12 למתן שירותי בקרה תפעולית על פעילות מפעילי תחבורה ציבורית
בענף האוטובוסים - תשובות לשאלות הבהרה**

להלן תשובות לשאלות הבהרה שהועלו בכנס מציעים ולשאלות שנשלחו בכתב על ידי המציעים
למכרז הנדון :

מס'	פרק	מס' סעיף	שאלה	תשובה
(1)	א	2.7	התקציב הוא לשנה אחת?	כן.
(2)	א	2.9	המציע הינו חברה ציבורית אשר מניותיה נסחרות בבורסה, וחלקן מוחזקות בידי הציבור. משכך, אין כל דרך לוודא שלגבי מי מבעלי העניין לא מתקיימות חקירות פליליות וכיוצ"ב. לפיכך, נבקש למחוק ההתייחסות לבעלי עניין, ולהמירה בבעל שליטה. באשר להתחייבות לגבי "מנהלו" - כאמור, המציע הינו חברה ציבורית ובו מספר רב של מנהלים. נבקש לצמצם הדרישה למנכ"ל המציע.	מקובל. במקום "בעל עניין" יבוא "בעל שליטה". ובמקום "מנהלו" יבוא "מנכ"ל המציע". כלומר: "מציע לעניין זה- תאגיד, לרבות מנכ"ל המציע, וכל בעל שליטה בו ולרבות ראש הצוות וחברי הצוות אשר יועמדו לצורך ביצוע העבודה נשוא מכרז זה. בעל שליטה כהגדרתו בחוק החברות התשנ"ט - 1999".
(3)	א	2.12	האם המציע יכול להגיש הצעה רק לתחום אחד מבין השניים? האם מציע יכול לזכות בהפעלת שני התחומים?	מציע מחויב להגיש הצעה לשני התחומים. מציע יוכל לזכות בשני התחומים כפוף לאמור בסעיף 2.6 ו-21 במפרט המכרז וכן הערה 2 בסוף מסמך זה.
(4)		2.15	נבקש לדעת מהו שיעור הסטייה מהאומדן שיהווה עילה לפסילת ההצעות?	יופקד בתיבת המכרזים קודם למועד האחרון להגשת ההצעות.
(5)	א	3.7+3.8	בקרת שטח מוגדרת כ"בקרה תפעולית המשלבת עבודת שדה" בעוד שבקרה תפעולית מוגדרת כ " בקרה על פעילות מפעילי התחבורה הציבורית באוטובוסים..." - למען הסר ספק, נבקש שפירוש המונח "בקרת שטח" בתנאי הסף אינו כמצוין בהגדרות, אחרת רק המציע המבצע את הפעילות כיום יכול לגשת למכרז. אנא הבהרתכם.	במקום "בקרת שטח: בקרה תפעולית המשלבת עבודת שדה" ירשם - "בקרת שטח: בקרה על עבודת שדה".
(6)	א	5.8	נבקש הבהרתכם בדבר הגשת 2 חברות שונות המשתייכות לאותה קבוצת חברות- • האם ניתן להגיש 2 הצעות שונות של חברות הקשורות זו לצד זו תחת אותה	התשובה בסעיפים 33 ו-36 למפרט המכרז.



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

	קבוצת חברות? • אנה הבהירו את אמצעי הפיקוח שבכוונת המשרד להפעיל לבדיקת הגורמים העומדים מאחורי ההצעה ובמהלך ביצוע הפעילות.			
<p>במקום 5.8 יבוא נוסח הסעיף כדלהלן: " המציע ההצעה תוגש על ידי חברה המקיימת את כל הדרישות הבאות במצטבר במשך שנתיים מבין השנים 2008-2012. לעניין סעיף זה תובא בחשבון רק שנה רצופה. כן מובהר בזאת כי ניסיון המציע לצורך העמידה בתנאי הסף הבאים, ייחשב ממועד רישום החברה כדין, כתאגיד במתכונתו הנוכחית ולא באמצעות התאגדות אחרת לרבות חברת אם או בת. עם זאת, במקרה שבו מבנה ההתאגדות של המציע השתנה משנת 2008, אך לא בשנה קודם להגשת ההצעות (לרבות שינוי שם, מיזוג ושינוי צורת ההתאגדות), תהא וועדת המכרזים רשאית, לפי שיקול דעתה המוחלט, להכיר בניסיון המהותי שנרכש קודם לשינוי כאמור, לפני מועד הגשת ההצעות, כניסיון לצורך הוכחת מה מתנאי סף אלו:</p> <p>5.8.1 בעלת ניסיון מוכח בישראל בביצוע עבודות בקרה ופיקוח המשלבות עבודת שטח בפריסה ארצית. קבלן כוח אדם כהגדרתו בחוק העסקת עובדים על ידי קבלני כוח אדם, התשנ"ו – 1996, לא רשאי להשתתף במכרז זה.</p> <p>5.8.2 בעלת ניסיון מוכח בעיבוד וניתוח נתונים בתחום בקרת שטח.</p> <p>5.8.3 העסיקה לפחות 50 עובדים (יחסי עובד - מעביד) בביצוע עבודות בקרה ופיקוח המשלבות עבודות שטח בפריסה ארצית.</p> <p>5.8.4 למציע מחזור כספי שנתי, מאושר על ידי רואה חשבון, מפעילותו בתחום בקרת</p>	<p>בסעיף 5.8.1 מצוין ש: "ההצעה תוגש על ידי חברה בעלת ניסיון מוכח בישראל של 3 שנים לפחות במהלך עשר השנים האחרונות בביצוע עבודות בקרה ופיקוח...". יחד עם זאת, בסעיפים 5.8.4+5.8.5 נדרש המציע להציג ניסיון בתחום בקרת השטח אך ורק בשנים 2009-2011. הדרישה בסעיף 5.8.1 עומדת בסתירה לדרישות בסעיף 5.8.4+5.8.5 מאחר ומציע שבסעיף 5.8.1 מציג, לדוגמא, ניסיון בבקרה בשנים 2006-2008, אינו יכול לעמוד בתנאים המוצגים בסעיפים 5.8.4+5.8.5. לאור זאת, נבקש שבתנאי הסף בסעיפים 5.8.4+5.8.5 המציע יוכל להציג ניסיון של 3 שנים במהלך עשר השנים האחרונות.</p>	<p>5.8.1+5.8.4+5.8.5 5</p>		<p>(7)</p>



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

<p>שטח בפריסה ארצית ובעיבוד ובניתוח נתונים, בהיקף של לפחות 20 מיליון ₪ (לא כולל מע"מ) בממוצע לכל אחת מהשנים.</p> <p>5.8.5 מנהל הפרויקט, מנהל התפעול ואחראי מערכות טכנולוגיות מועסקים כל אחד מהם <u>אצל המציע</u>, בין אם ביחסי עובד- מעביד, ובין אם בדרך העסקה אחרת, במועד הגשת ההצעה ולפחות שנתיים קודם למועד האחרון להגשת ההצעה."</p> <p>באותו ההקשר יצוין כי סעיף 5.9 על כל סעיפי המשנה יועבר לסעיף 6 "דרישות נוספות" ובהתאם יסומן 6.4. יודגש, כי <u>הדרישות בו אינן עוד בגדר תנאי סף.</u></p> <p>מצ"ב בהתאם נספחים כ"ג ו- כ"ד מעודכנים בסוף מסמך זה.</p>				
<p>ראה תשובה לשאלה 7 לעיל.</p>	<p>נבקש כי השנים בהם המציע יידרש להציג העסקת 50 עובדים יהיו לכל אחת מהשנים 2012-2010 (ולא לשנים 2009-2011). נבקש כי עדכון לעניין שנות הפעילות כאמור, יהיה תקף לכל ניירת המכרז.</p>	5.8.4	א	(8)
<p>סעיף 26.16 הנו האמצעי להוכיח סעיף 5.8.4, וכעת את סעיף 5.8.3 – החדש (ראה תשובה לשאלה 7 לעיל).</p> <p>בהתאם לשינוי יש לפרט העובדים כפוף לשנים שבתנאי הסף 5.8 ולא דווקא בין השנים 2009-2011.</p> <p>מצ"ב נספח כ"ד מתוקן בסוף מסמך זה.</p>	<p>עפ"י דרישת הסעיף, תנאי הסף הוא העסקה של לפחות 50 עובדים (יחסי עובד-מעביד) בביצוע עבודות בקרה ופיקוח המשלבות עבודות שטח בפריסה ארצית בכ"א מהשנים 2009-2011.</p> <p>ואולם, עפ"י סעיף 26.16, יש לפרט את מספר העובדים אשר הועסקו ע"י המציע והתקיימו לגביהם יחסי עובד מעביד במהלך השנים 2009-2011 ומתן אישור רוי"ח לגביהם.</p> <p>לאור הפער בין 2 הסעיפים על אף ששניהם עוסקים באותו נושא, נודה על קבלת הבהרה איזה נתון נדרש להציג.</p>	5.8.4, 26.16	א	(9)
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>על פי מיטב ידיעתנו, רק החברה המפעילה כיום את הפעילות נשואת המכרז עומדת <u>בהיקף הכספי ובהיקף העובדים הנדרשים</u> בתנאי הסף הנדונים. להבנתנו, ולאחר קריאה מעמיקה של המכרז, גם חברות המתמחות בבקרות שטח ובעלות היקף כספי והיקף עובדים קטן יותר מהנדרש, יכולות לבצע את הפרויקט באופן מקצועי ואיכותי. ההוכחה לכך יכולה להיות הצגת מחזור עסקי כללי של החברה, וכן הצגת יכולת</p>	5.8.4+5.8.5		(10)



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

	מוכחת של החברה גיוס עובדים בהיקפים גדולים או לחילופין – הצגת היקף העובדים של החברה. לאור האמור לעיל, נודה לכם על הקלה בתנאי הסף הנדונים על מנת שחברות איכותיות המתמחות בבקרת שטח ובעלות ניסיון רב שנים בתחום תוכלנה להתמודד על המכרז			
המחזור הכספי הרלוונטי לעניין זה הוא המחזור הכספי בבקרת שטח. הליך עיבוד נתונים הוא חלק מעבודת בקרת השטח. אין המדובר בשני תחומי פעילות.	המציע נדרש להציג מחזור כספי בתחום בקרת שטח בפריסה ארצית ו בעיבוד וניתוח נתונים . בטבלה בנספח כ"ג למכרז נדרש המציע להציג אך ורק מחזור כספי של המציע בגין בקרה המשלבת עבודת שטח בפריסה ארצית. הטבלה אינה נמצאת בהלימה עם תנאי הסף המאפשר גם הצגת מחזור כספי בתחום עיבוד וניתוח נתונים. אנא הבהרתכם.	5.8.5	א	(11)
מצ"ב נספח כ"ג מעודכן בסוף מסמך זה.	<p>בין לשכת רואי החשבון לבין החשכ"ל הוסכם על מספר נוסחים מחייבים אשר רואי החשבון רשאים לתת בהוראת תכ"ס 7.24.1 שעניינה "אסמכתאות מרואה חשבון אודות המציע". על כן אישור ביחס לסעיף 26.15 ולנספח כ"ג (מחזור כספי של המציע בתחום הרלבנטי) יכול להינתן ע"י רוי"ח אך ורק עפ"י הנוסח הבא (כפי שסוכם עם חשכ"ל) כשהוא מודפס על גבי נייר לוגו של חברת רוי"ח. נודה על תיקון הנוסח בהתאם בכל מקום רלבנטי, ופרט בנספח כ"ג.</p> <p>תאריך: _____ לכבוד חברת _____ (המציע)</p> <p><u>הנדון : מחזור כספי של תחום פעילות (או כל מידע אחר הנדרש כדוגמת מספר לקוחות, היקף ייצור וכו') לכל אחת מהשנים שנסתיימו ביום 31.12.20xx- וביום _____</u></p> <p>אנו משרד רוי"ח _____, רואי החשבון המבקר של _____ (להלן "המציע") (החברה המגישה הצעה למכרז _____), מאשר/ת כי ביקרנו את ההצהרה של המציע בדבר _____ (בהתאם לדרישות המכרז) הכלולה בהצעה למכרז _____ של המציע המתייחסת לתאריכים (1) המצורפת בזאת ומסומנת בחותמת משרדנו לשם זיהוי בלבד. הצהרה זו הינה באחריות ההנהלה של המציע. אחריותנו היא לחוות דעה על ההצהרה בהתבסס על ביקורתנו. ערכנו את ביקורתנו בהתאם לתקני ביקורת מקובלים בישראל ונקטנו את אותם נהלי ביקורת אשר ראינו אותם כדרושים לפי הנסיבות. הביקורת בוצעה במטרה להשיג מידה סבירה של בטחון שאין בהצהרה הנ"ל הצגה מוטעית</p>	5.8.5, 26.15 נספח כ"ג	א	(12)



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

	<p>מהותית. ביקורת כוללת בדיקה מדגמית של ראיות התומכות בסכומים ובמידע שבהצהרה. ביקורת כוללת גם בחינה של כללי החשבונאות שיושמו ושל האומדנים המשמעותיים שנעשו על ידי ההנהלה של המציע וכן הערכת נאותות ההצגה בהצהרה בכללותה. אנו סבורים שביקורתנו מספקת בסיס נאות לחוות דעתנו.</p> <p>לדעתנו, ההצהרה בדבר _____ משקפת באופן נאות מכל הבחינות המהותיות את המפורט בה וזאת בהתאם לרשומות עליהם התבססה.</p> <p>בכבוד רב,</p> <p>_____</p> <p>רואי חשבון</p>			
תשומת לב: מה שהיה סעיף 5.9 הנו כעת סעיף 6.4				
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. הצוות המוצע נדרש בין היתר גם לצורך מתן ניקוד איכות ההצעה בגינו ייתכן ויזכה המציע. תשומת הלב לנספח כ"ב המחייב את המציע להעמיד הצוות המוצע במכרז.</p> <p>בהתאם ראה גם סעיף 26.30 למפרט המכרז.</p>	<p>לאור העובדה שצוות העבודה הנו צוות שיכול שייקלט לעבודה בחברה בשלב מאוחר יותר וזאת לאחר קבלת הודעת זכייה במכרז שתינתן לספק שמשותף בו, וזאת גם בהתאם לאמור בסעיף 10.12 שבעמוד 16 שבו נרשם כי משרד התחבורה רשאי שלא לאשר את מועמדי הזוכה במכרז ועל הזוכה להמציא מועמדים חלופיים. לאור האמור לעיל נבקשכם לאשר כי במקום הצגת כוח האדם כנדרש בסעיף, יצרף משותף במכרז התחייבות להעמדת צוות העבודה כנדרש ובהתאם לדרישות הסעיף תוך זמן נקוב לאחר קבלת הודעת זכייה במכרז, ובמידה ולא תבוטל זכייתו במכרז. אודה לאישורכם.</p>	5.9	א	(13)
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. ראה גם תשובה לשאלה 13 לעיל.</p>	<p>נודה לקיום הליך מוקדם של הודעה מקדמית על כשירות הצוות המוצע ("פרה רולינג") עבור צוות העבודה הנדרש בסעיף 5.9 לניירת המכרז, על פי ההליך המוצע שלהלן:</p> <ul style="list-style-type: none"> • המציעים יהיו רשאים להעביר למשרד את פרטי הצוות שבכוונתם להגיש במועד מוקדם טרם הגשת ההצעות, בהתאם למועד שיקבע על ידי המשרד. • המשרד ייתן חוות דעתו לגבי התאמת הצוות לדרישות המכרז, לרבות לגבי עמידתם בתנאי הסף של השכלה וניסיון. <p>המשרד יפרסם את עמידתם או אי עמידתם של אנשי הצוות המוצעים באופן שיאפשר למציעים לשפרו/או לתקן את הליקויים לפי שיקול דעתם לרבות על ידי החלפת חבר או חברי הצוות שנפסלו בחוות הדעת של המשרד.</p>	5.9	א	(14)
<p>המועמד יבחן על פי הקריטריונים שנקבעו בסעיף 5.9.1 (6.4.1 החדש) בהתאם למסמכים רשמיים שיצורפו להצעה לרבות נספח ח' הרלוונטי.</p>	<p>נבקש הבהרתכם האם קצין בכיר מטעם אגף לוגיסטיקה בצבא אשר ניהל בקורות שטח על יחידות מבצעיות שונות במגוון נושאים באמצעות מס' חיילים העולה על 50 ובהיקף כספי הגבוה מ- 20 מלש"ח עומד בתנאי הסעיף.</p>	5.9.1		(15)



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

16	א	5.9.1 5.9.2	בהגדרת היקפי פעילותם של מנהל פרויקט ומנהל תפעול מדובר על ההיקף מוגדר במושג "תקבולים ששולמו". עמ' 9: "לעניין סעיף זה, היקף כספי-היקף התקבולים ששולמו על ידי מזמין עבודת הבקרה לחברת הבקרה במסגרתה עבד מנהל הפרויקט המוצע" השאלה: האם נתן בהיענות לתנאי סף זה להגיש פרויקטי בקרה שמנוהלים במסגרת ציבורית, צבאית, פרטית, בעלי תקציב מוגדר, מנוהלים בדרך תקציבית , כלומר כספים שמתוקצבים לפעילות בקרה מסוימת.
17	א	5.9.1 26.17	נבקש כי הדרישה להעסקה במשך כל תקופת ההתקשרות תהיה כפופה להוראות סעיפים 10.1.5, 10.2.5, 10.3.4, 10.4.4, ולהתייחסותנו לסעיף 10.1.3 להלן.
18	א	5.9.1.2	נבקש להקל על תנאי הסף של המנהל בכל הקשור להיקף המחזור הכספי.
19	א	5.9.1.3 5.9.2.3	ניהול צוות עובדים אשר כלל לפחות 50 עובדים – אנא הבהירו כי המונח "עובדים" במכרז משמעו גם העסקה ישירה של עובדים במסגרת פעילות מוגדרת באמצעות עוסק מורשה כנגד חשבונית, ובלבד שחברת הבקרה במסגרתה עבדו מנהל הפרויקט ומנהל התפעול המוצעים, נותרה אחראית לפעילות המועסקים מטעמה, כלפי המזמין.
20	א	5.9.1.3	כדי שתהיה הלימה לנדרש בסעיף 5.9.1.2, נבקש לאפשר להציג מנהל בעל הניסיון הנדרש במהלך שנתיים רצופות מתוך 10 השנים האחרונות. סעיף 5.9.1.3 ימחק והדרישה תצורף לסעיף 5.9.1.2. להלן סעיף 5.9.1.2 המתוקן (שהנו סעיף 6.4.1.2 במספורו החדש): "בעל ניסיון מוכח של 5 שנים לפחות מתוך 10 האחרונות כמנהל פרויקט מתוכן שנתיים לפחות בתחום בקרת שטח, בהן ניהל צוות עובדים של לפחות 50 עובדים בו זמנית, כאשר ההיקף הכספי הכולל של עבודות..." יתר הסעיף נותר ללא שינוי. בהתאם יתוקן גם סעיף 5.9.2.2 וימחק סעיף 5.9.2.3. סעיף 5.9.2.2 המתוקן (שהנו סעיף 6.4.2.2 במספורו החדש): "בעל ניסיון מוכח של 5 שנים לפחות מתוך 10 האחרונות בתפקידי ניהול מתוכן שנתיים לפחות בתחום בקרת שטח, בהן ניהל צוות עובדים של לפחות 50 עובדים בו זמנית, כאשר ההיקף



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

הכספי הכולל של עבודות..." יתר הסעיף נותר ללא שינוי. בשני המקרים תובא בחשבון שנה רצופה מלאה כפי שנעשה לעניין המציע (תשובה לשאלה 7 לעיל).				
במקום המילים "ארבעה פרויקטים" ירשמו המילים "שני פרויקטים" כך שסך הניהול הכספי השנתי לא יפחת מ 10 מיליון ₪.	נבקש להבהיר האם נפלה טעות סופר לעניין חישוב היקף הכספי של הפרויקטים אשר בוצעו ע"י מנהל התפעול המוצע.	5.9.2.2	א	(21)
ראה תשובה לשאלה 21 לעיל.	נודה לאישורכם, כי ניתן להציג 4 פרויקטים שכל אחד מהם בהיקף תקבולים שנתי שלא יפחת מ-2.5 מלש"ח ובסה"כ 10 מיליון כפי הנדרש ממנהל תפעול, ולא 5 מלש"ח כפי שמצוין בניירת המכרז.	5.9.2.2		(22)
ראה תשובה לשאלה 21 לעיל.	מצוין שניתן להציג ארבעה פרויקטים במקום שני פרויקטים בהיקף כספי שלא יפחת מ – 5 מלש"ח לשנה. אנא תיקונכם. נבקש להקל על תנאי הסף של מנהל תפעול בכל הקשור להיקף המחזור הכספי.	5.9.2.2	א	(23)
ראה תשובה לשאלה 20 לעיל.	כדי שתהיה הלימה לנדרש בסעיף 5.9.2.1, נבקש לאפשר להציג מנהל בעל הניסיון הנדרש במהלך שנתיים רצופות מתוך 10 השנים האחרונות.	5.9.2.3	א	(24)
הסעיף בוטל. ראה בהקשר זה סעיף 5.8.5 (התשובה לשאלה 7 לעיל).	נבקש לאפשר למציע להציג מועמד מטעמו שאינו מועסק/הועסק אצלו בעבר, כפי שניתן להציג מנהל פרויקט ומנהל תפעול שאינם מועסקים/הועסקו אצל המציע.	5.9.3.3	א	(25)
אין שינוי בדרישת הסעיף כפוף לתשובה לשאלה 7.	בהתאם לסעיף 5.9.3.3 למכרז נדרש המציע להציג כתנאי סף אחראי מערכות טכנולוגיות מוצע, אשר <u>הועסק על ידו לפחות שנתיים קודם למועד האחרון</u> להגשת ההצעה. בהתחשב בכך שהדרישות לעניין ניסיון העבר והשכלתו של מנהל התפעול מוסדרות באופן מפורט בתנאי הסף שבסעיפים 5.9.3.1 – 5.9.3.2 למכרז, לא ברור מדוע נדרש עורך המכרז לחייב בנוסף כי תקופת ההתקשרות בין המציע למנהל המערכות החלה תקופה כה ארוכה טרם הגשת ההצעות. דרישה זו, המטילה מגבלה מחמירה על ההשתתפות במכרז, אינה מתחייבת מאופיו ומהותו של המכרז. בהקשר זה ראו גם הוראות סעיף 23.4 למכרז אשר ממילא מטילות על הזוכה במכרז את האחריות הבלעדית כלפי המשרד לכל נזק שייגרם על ידי מי מהמועסקים על ידו (ללא תלות באופן או משך ההתקשרות בין הזוכה לבין הגורמים המועסקים על ידו בפרויקט). בהתאם, מתבקשת ועדת המכרזים לעדכן את תנאי הסף באופן שיאפשר הצעת אחראי מערכות המועסק על ידי המציע במועד הגשת ההצעה (חלף	5.9.3.3	א	(26)



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

	הדרישה הנוכחית לפיה ההעסקה כאמור נמשכה לפחות שנתיים קודם למועד הגשת ההצעה). במידה ותנאי הסף יעודכן כאמור, נבקש לבטל את סעיף 26.18 בעמ' 32 אשר מתייטר לנוכח בקשתנו כאמור.			
ראה תשובה לשאלה 21 לעיל.	"...כאשר היקף הכספי הכולל של עבודות הניהול בכל אחת מהשנתיים הללו עלה על 10 מיליון ₪. מובהר כי לעניין סעיף זה יובא בחשבון פרויקט רב שנתיים אך בהיקף כספי שלא יפחת מ 5 מלש"ח לשנה. כלומר, ניתן להציג ארבעה פרויקטים שכל אחד בהיקף תקבולים שנתי שלא יפחת מ 5 מלש"ח. לעניין סעיף זה, היקף כספי היקף תקבולים- ששולמו על ידי מזמין עבודת הבקרה לחברת הבקרה במסגרתה עבד מנהל הפרויקט המוצע". כלומר, ארבעה פרויקטים בהיקף 5 מלש"ח שווים ל 20 מיליון ₪. כאשר הדרישה 10 מלש"ח. נשאלת השאלה- : האם ניתן להגיש מנהל תפעול בעל ניסיון תפעול של ארבעה פרויקטים בהיקף 2.5 מלש"ח?	5.9.2.2	א	(27)
כן. הדרישה מותאמת לכל תחום בנפרד.	האם נדרש להעמיד 5 ראשי צוותים על אף שהפעילות תפוצל לשני תחומי בקרה?	6.1.1	א	(28)
לפיכך ולשם כך נדרש במפרט המכרז להגיש תצהיר בנוסח נספח י"ד.	לאור התיקון לסעיף 22 לחוק המרשם הפלילי ותקנות השבים, תשמ"א – 1981, מעביד אינו יכול לדרוש מעובד לקבל מידע מהמרשם הפלילי וזאת גם אם עובד כאמור הסכים לכך. הדרישה בסעיף זה מחייבת את המציע לדרוש מידע כאמור מאותם עובדים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסעיף, ודרישה זו מהווה עבירה פלילית. על כן נבקש למחוק אותה או לחילופין, להמיר דרישה זו בכ"א מהסעיפים בו היא מוזכרת בקבלת תצהיר מטעם עובדים אלו בהתאם לנוסח המצורף כנספח כ"ד, ובכפוף להערותינו שם. האמור רלבנטי גם לסעיפים 6.1.2.3, 10.1.2, 10.2.2, 10.3.2, 10.4.2, 10.7.5.	6.1.1.3	א	(29)
הצעת המחיר תכלול את כל העלויות ובכלל זה כפי שפורט בסעיף 16.5 למפרט המכרז.	נודה לקבלת הסבר ופירוט לעניין נשיאה בעלויות המחשוב, המערכת המתקדמת, המסופונים וכו'.	6.2	א	(30)
הכוונה היא לשימוש במערכת אשר תתאים לכל צרכי העבודה נשוא המכרז ובין היתר, למערכת המתוארת בסעיף 8.2.	הכוונה למערכת המתוארת בסעיף 8.2?	6.2.4	א	(31)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש להוסיף בסיפא "כמפורט במסמכי המכרז".	6.2.4	א	(32)
אין שינוי בנוסח הסעיף. יוער כי שביעות הרצון תיבחן על פי אמות מידה אובייקטיביות.	"שביעות רצון (המלאה) של הממונה/המשרד" הינו קריטריון סובייקטיבי לחלוטין אשר מטבע הדברים יקשה על המציע להיערך לו או לתמחר	6.3.2	א	(33)



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

<p>תינתן הודעה מוקדמת.</p>	<p>אותו. לפיכך, נבקש לקבוע כי "שביעות רצון" משמעה עמידת המציע בהתחייבויותיו עפ"י המכרז על נספחיו. האמור רלבנטי גם לסעיפים 6.6 ו-8 להסכם. נבקש לקבוע כי בטרם ביטול הזכייה תימסר למציע הודעה בכתב עם מתן שהות סבירה לתיקון הטעון תיקון. בכלל זה, נבקש לקבוע כי חילוט ערבות ההצעה, כולה או חלקה, ייעשה בכפוף למתן הודעה בת 30 יום מראש ובכתב למציע. האמור רלבנטי גם לסעיפים 19.8 ו-24.4 למסמכי המכרז להלן.</p>			
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>נבקש כי הדרישה להעמדת חברי צוות נוספים עפ"י דרישה תוחלף בדרישה להעמדת בקר איכות נוסף במידה ומספר הבקורות יגדל ב-50%.</p>	6.1.3	א	(34)
<p>1. היקף כוח האדם הנו נגזרת משיטת העבודה המוצעת של כל חברה וחברה. 2. על המציע לבנות תכנית עבודה בהתאם לעבודה המתוארת במסמכי המכרז. 3. ראה נספחים ב', י"ח ו-י"ט. 4. הכול כפי שמפורט בנספחים ב', י"ח וי"ט. 5. על הבקרה להתבצע באמצעים ממוחשבים של הזוכה. 6. אין להוסיף על שניתן עד כה ושיינתן במסגרת כנס המציעים.</p>	<p>בהתאם להנחיות הסעיף על הזוכה במכרז להקים ולהפעיל מערך בקרה. לאור העובדה שפעילות זו אינה חדשה וקיימת מזה מספר שנים, נבקשכם להבהיר כדלקמן – 1. מהי היקף כוח האדם המתפעל פעילות זו כיום במסגרת ספק השירות הנוכחי. 2. מהי תכנית העבודה אשר על פיה פועל מערך הבקרה כיום. 3. כיצד נקבעים מסלולי הבקרה בשטח. 4. האם קיימת תכנית פעולה המתבססת על אזור גיאוגרפי אחד לתקופת פעילות מסוימת. 5. כיצד מתועדת כיום פעילות הבקרה בשטח, וככל שתיעוד זה נעשה באמצעים ממוחשבים האם פתרון זה שייך למשרד התחבורה ויועבר לזוכה במכרז לשימוש בפעילותו שלו. 6. כל נתון או מידע אחר הקיים כיום ורלוונטי לפעילות השטח, אשר יכול לסייע לתמחור ההצעה הכספית במכרז.</p>	7.1	ב	(35)
<p>לעת זו אין צפי לשינוי מהותי של היקף העבודה. בכל מקרה מבנה הצעת המציע הנדרשת מאפשרת את הגמישות ככל שזו תידרש.</p>	<p>האם קיים כיום צפי להפעלת אשכולות קווי שירות עתידיים ו/או הרחבת אשכולות קיימים? אם כן, האם ניתן לקבלו?</p>	7.1.2	ב	(36)
<p>1. ייתכן. 2. עד כה לא התקיימו.</p>	<p>1. האם המציע יידרש להיות מיוצג על ידי עו"ד מטעמו? 2. כמה הליכים כאלו מתקיימים בשנה (בממוצע)?</p>	7.3	ב	(37)
<p>דרישת כוח האדם המינימאלי במפרט המכרז מותאמת להיקף העבודה הנדרש כיום לביצוע באמצעות הזוכה.</p>	<p>אין התחייבות על היקף עבודה, ואף ניתן לבצע בקרות שלא באמצעות הזוכה, מצד שני המציע נדרש להעסיק 11 עובדים במשרה מלאה וכן להוצאות קבועות אחרות – אנא הבהרתכם.</p>	7.7-7.5	ב	(38)
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>לאור העובדה שהזוכה במכרז הוציא הוצאות ניכרות לרבות הכנת המכרז, העמדת כוח אדם, ערבויות, ביטוחים, משרדים וכד', הרי שאין זה</p>	7.6	ב	(39)



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

	מקובל שפעילות שבה זכה בהליך מכרזי תקין תתבצע על ידי גורם אחר שלא השתתף בהליך ולא הוציא הוצאות רבות כפי שהוציא הזוכה. לאור זאת נבקשכם לבטל הסעיף מחוברת המכרז.			
מדובר במערכת אינטרנטית כאשר הגישה אליה מתאפשרת באמצעות חיבור מרוחק.	האם מדובר על מערכת וובית שהקבלן מתחבר אליה ממשרדו? במידה ולא כיצד יוכל הקבלן להתממשק עם המערכת?	8.2	ב	(40)
1. בסיס הנתונים יוקם בפורמט אשר יאפשר את ביצוע כל המטלות במכרז זה באופן המיטבי. 2. הנתונים מהווים אך חלק מבסיס הנתונים הנדרש. יש להביא בחשבון שבסיס הנתונים יכול לכלול נתונים נוספים.	1. באיזה פורמט בסיס הנתונים צריך להיות? האם ניתן להקימו באמצעות תוכנות אופיס? 2. האם בסיס הנתונים בסעיף הנ"ל הינו חלק מהמערכת המפורטת בנספח כ'?	9	ב	(41)
אין שינוי בנוסח הסעיפים.	לאחר המילים "לא יוחלף" נבקש להוסיף "ביוזמת המציע". האמור רלבנטי גם לסעיפים 10.2.3, 10.3.3, 10.4.3.	10.1.3	ב	(42)
ראה סעיפים 10.1.5, 10.2.5, 10.3.4 ו-10.4.4 וכן סעיף 26.30 למפרט המכרז.	מדובר בפרויקט ארוך טווח (עד 5 שנים) כיצד יכול המציע להתחייב שמנהל הפרויקט ויתר בעלי התפקידים לא יוחלפו במהלך כל תקופת ההתקשרות?	10.1.3 10.2.3 10.3.3 10.4.3	ב	(43)
במקום המילים "מנהל הפרויקט" ירשמו המילים "מנהל התפעול".	אנו מניחים כי מדובר בטעות סופר הכוונה בסעיף זה הינה למנהל התפעול.	10.2.3	ב	(44)
ראה תשובה לשאלה 35.	כמה בקרים יש להעסיק? מהו היקף משרה של כל בקר?	10.7		(45)
כמפורט במסמכי המכרז, מספר הבקרים הנו נגזרת של היקף העבודה ותכנון העבודה, כך שהנתון הקיים כיום אינו אומדן ודאי למספר הבקרים הנדרש או שידרש בעתיד לביצוע העבודה.	כמה בקרים עובדים כיום?	10.7	ב	(46)
ראה תשובה לשאלה 35.	נבקשכם להבהיר מהו היקף הבקרים הכללי אותו יש להעמיד לטובת הפרויקט בחלוקה גיאוגרפית לפי אזורי הפעילות. (בהתאם למצב כיום או בהתאם למצב חדש כפי שנדרש על ידכם)	10.7	ב	(47)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	סעי' 10.7.4 - נבקש להתאים את הוראות סעיף זה לעניין דרישה להחלפת עובדים לסעיף 10.12 (לפיו הדרישה תהיה מטעמים ענייניים לביצוע העבודה), שינומקו בכתב. רלבנטי גם לסעי' 10.12, 10.14 למסמכי המכרז, ולסעיף 10 להסכם.	10.7	ב	(48)
ראה תשובה לשאלה 35.	נבקשכם לקבל נתונים בדבר היקפי פעילות הבקרים, על פי נתוני העבר לשנים 2010-2012.	10.7.1	ב	(49)
הכול כאמור בסעיף. אין שינוי בנוסח הסעיף.	1. כמה ימים נמשכת ההדרכה? מהו משך כל יום? 2. היכן מועברת ההדרכה? האם במשרדי המזמין או במשרדי המציע? 3. מהם התכנים המועברים בהדרכה?	10.7.6	ב	(50)



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

	4. האם ההדרכה מועברת ע"י גורמים מקצועיים בתשלום על חשבון הספק? אם כן, מיהם הגורמים הנ"ל?			
אין שינוי בנוסח הסעיף.	המציע אינו יכול להתחייב כי צוות העבודה לא יעסוק בכל עיסוק אחר עבור צד ג' לאחר שעות העבודה , שכן אין לו כל שליטה על כך וזה יכול להיחשב פגיעה בחופש העיסוק. נבקש לקבוע כי לצורך עמידת המציע בתנאי סעיף זה הוא ינחה את צוות העבודה לא לעסוק בכל עיסוק אחר עבור צד ג' במשך כל תקופת ההתקשרות.	10.8	ב	(51)
אין שינוי בנוסח הסעיפים.	סעי' 11.2 - נבקש כי דרישה כאמור תיעשה בכתב. סעי' 11.3 – לאחר המילים "אי העבדת מידע כנדרש" נבקש להוסיף "גם לאחר משלוח התראה בכתב ומתן שהות סבירה ע"י המשרד".	11	ב	(52)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש כי בטרם הפעלת הסנקציה תימסר למציע הודעה בכתב + שהות סבירה ותיקון הטעון תיקון כך שבכל מקרה סיום ההתקשרות לא יהיה לאלתר. כמו כן, ביחס לחילוט ערבות הביצוע – נבקש לקבוע כי חילוט כאמור יבוצע רק במקרה של הפרה יסודית שלא תוקנה גם לאחר קבלת הודעה בכתב כאמור. בנוסף, נבקש לקבוע כי יחולטו רק סכומים בגין נזקים שהוכחו, וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם. האמור רלבנטי גם לסעיף 20.6 למסמכי המכרז להלן, לנספח כ"א למכרז (התחייבות לעניין החזקת משרד פעיל), ולסעיף 25 להסכם.	12.2	ב	(53)
אין שינוי בנוסח הסעיף להוציא האמור בתשובה לשאלה 57 שלהלן.	על פי האמור בסעיפי המשנה נדרש מהספק היוצא להעמיד לרשות הספק הזוכה את כל תוצרי העבודה (סעיף משנה 14.4), וכן לבצע חפיפה ללא כל תמורה לספק הזוכה. נבקשם להבהיר האם ככל שהספק הזוכה יקלוט לשורותיו את עובדי הספק היוצא האם ניתן יהיה "לוותר" על פעולת החפיפה. (סעיף משנה 14.6)	14	ג	(54)
היכולת לבצע בקרה במלואה, לקלוט הנתונים במלואם ולהפיק דוחות סיכום במלואם באופן שוטף.	נודה על קבלת הבהרה באשר לקריטריונים של ביצוע מוצלח ומלא של הליך החפיפה. עוד נבקש להבהיר כי ככל שלא יינתן אישור כאמור ע"י הממונה בשל סיבות שאינן תלויות בזוכה במכרז (לרבות כאלה הקשורות עם מבצע העבודה אותו מחליף הזוכה במכרז) – האמור לא יהווה הפרה מצד המציע הזוכה ולוחות הזמנים יעודכנו בהתאם.	14.2	ג	(55)
ראה תשובה לשאלה 55.	נודה לקבלת הקריטריונים לשם "ביצוע מוצלח ומלא של הליך ה"חפיפה"?	14.2	ג	(56)
חרף האמור בסעיף 14 <u>תקופת החפיפה המקסימאלית הנה 60 יום</u> בעבורה ישולם לחברה הזוכה שאינה החברה המספקת השירותים דהיום, סך של <u>50,000 ₪ כולל מע"מ לחודש</u> .	אנו סבורים כי השארת משך תקופת החפיפה לשיקול דעת הממונה, בצירוף הוראות סעיף 14.6 להלן לפיהן לא תשולם למציע הזוכה תמורה בגין ביצוע החפיפה אינה סבירה, שכן בתקופה זו המציע הזוכה נושא, בין היתר, בעלות העסקת כ"א. לפיכך, לצורך תמחור תקופה זו, נודה על קבלת הבהרה מהי תקופת החפיפה לה יידרש	14.3, 14.5	ג	(57)



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

	הזוכה במכרז בנסיבות המתוארות בסעיף זה.			
58	ג	14.4	אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש להחריג מהוראות סעיף זה קניין רוחני קודם של הזוכה במכרז, לרבות מידע שהינו ג'נרי, כללי, מתודולוגיות, שיטות עבודה, know-how וידע אחר אשר היה שייך טרם תחילת ההסכם לספק, ויישאר קניינו הבלעדי של הזוכה במכרז. האמור רלבנטי גם לסעיפים 22.4 ו-34.1 למסמכי המכרז, וכן לסעיף 18 להסכם.
59	ג	15.2	אין שינוי בנוסח הסעיף.	א. בטרם הפעלת מנגנון הפיצוי המוסכם תימסר לזוכה הודעה מראש ובכתב ותינתן לו שהות סבירה לתיקון הטעון תיקון. ב. נבקש לקבוע תקרה כספית לסך הפיצויים המוסכמים שעשויים להיות מוטלים על הזוכה במקרה של אי עמידה בהתחייבויותיו עד לתום תקופת ההתארגנות שלא תעלה על 10% מהחלק שבפיגור, ובכל מקרה לא תעלה על 15% מערך התמורה השנתית. האמור רלבנטי גם לסעיף 22.4 להסכם.
60	ג	15.3	אין שינוי בנוסח הסעיף.	בנוסף לאמור בסעיף זה, נבקש לקבוע כי נבקש לקבוע כי הזוכה לא יחויב בתשלום פיצויים מוסכמים במקרה שלא עמד בהתחייבויותיו בשל נסיבות התלויות במשרד ו/או כוח עליון. האמור רלבנטי גם לסעיפים 22.3 ו-22.5 להסכם.
61	ג	16.5	ראה סעיף 10.7.6 למפרט המכרז. כמו כן ההדרכות וההשתלמויות לעובדים הנן פרי המתודולוגיה של המציע בהתאמה לעבודה נשוא המכרז.	"ביצוע הדרכות והשתלמויות לעובדים": 1. כמה שעות הדרכה לעובדים (מלבד ההדרכה שבסעיף 10.7.6) מבוצעות כיום? 2. היכן מועברת ההדרכה? האם במשרדי המזמין או במשרדי המציע? 3. מהם התכנים המועברים בהדרכה? 4. האם ההדרכה מועברת ע"י גורמים מקצועיים בתשלום על חשבון הספק? אם כן, מיהם הגורמים הנ"ל?
62	ג	16.5	על המציע להציג תכנית אינטגרטיבית למחשוב התומכת בהצעתו התפעולית והמותאמת לביצוע מלא של העבודה במכרז זה.	נודה על קבלת הבהרה באיזה ציוד מחשוב ותוכנה מדובר.
63	ג	17.1	1. מצ"ב בנספח ב' למכרז וכן בקובץ האקסל שנשלח במייל מיום 30.01.2013. 2. כיום כל אשכולות הקווים מצויים בבקרה התפעולית למעט אלו שבמזרח י-ם. 3. כיום קיימות רק בקרות מלאות. 4. כיום קיימות רק בקרות מלאות.	האם ניתן לקבל את הנתונים הקיימים כיום, בחתך של קבוצות בקרה: 1. האשכולות בהם מבוצעות בקרות מלאות לאורך כל תקופת הבקרה. 2. אשכולות בהם לא מבוצעות בקרות. 3. האשכולות בהם מבוצעות בקרות מלאות בחלק מתקופת הבקרה, ואת אורך תקופת הבקרה בה בוצעו בקרות. 4. האשכולות בהם בוצעו בקרות חלקיות.
64	ג	17.3-	עד כה היוו הבקרות המיוחדות	כמה בקרות מיוחדות מבוצעות כיום?



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

אחוזים בודדים מהיקף פעילות הבקרה. אין המשרד מתחייב לנתון זה בעתיד.		17.6		
הכוונה לפירוט ספקי המסופונים, התוכנות של המסופונים, מערכות הטכנולוגיה בכלל, וכל ספק אחר הרלוונטי לביצוע העבודה.	"שימוש באמצעים טכנולוגיים לביצוע בקרות שטח. פירוט הספקים .. – למה הכוונה? על אילו ספקים מדובר?"	21.1 (עמוד 25, שורה שלישית)	ג	(65)
אסמכתאות על מערכת הבקרה העונים על דרישת הסעיף, קרי אסמכתא על כך שהמציע עושה שימוש ב"מערכת בקרה בזמן אמת מבוססת GPS מבצעת דגימה כל 5-10 דקות לפחות".	"המציע יצרף אסמכתאות כתובות... – למה הכוונה? על אילו אסמכתאות מדובר?"	21.1 (עמוד 25, שורה שלישית ורביעית)	ג	(66)
הכוונה בסעיף זה לארכוב ממוחשב לפחות לכל אורך ההסכם. בנוסף המציע יציג יכולת להעברת המידע המקורי (טפסי הבקרה, כרטיסי הנסיעה וכיו"ב) במקרה שיידרש.	"הצגת יכולת ארכוב נתונים והעברתם למשרד התחבורה בהיקפים גדולים" – האם הכוונה לארכוב והעברה פיזיים או ממוחשבים?"	21.1 (עמוד 26, "קליטה לאורך זמן")	ג	(67)
ממועד ההוראה על גיוס ועד להתייצבות הבקר המגויס למשמרת ראשונה (לאחר מעבר ההדרכה).	"פירוט משך הזמן הנדרש לגיוס והכשרת אנשי המטה (נצבר)" – למה הכוונה ב"נצבר"?"	21.1 (עמוד 27, "היקפי כ"א")	ג	(68)
המשרד יסייע לזוכה בקבלת והעברת החומר המקצועי ככל ויידרש לעשות כן. רכיבי החומרה והתכנה המשמשים את הספק הנוכחי לא יועברו לזוכה במכרז זה.	לאור האמור בסעיף זה, ובהמשך למצוין בעמוד 18 סעיף 16.5, האם המשרד יעמיד לרשות הספק הזוכה את כלל החומר המקצועי הכולל לרבות נהלים, הנחיות מקצועיות ולרבות ציוד המסופונים ומכשירי ה-G.P.S (לרבות התוכנות שבשימוש הבקרים) לשימוש בביצוע מכרז זה.	22	ג	(69)
מקובל.	נבקש כי דרישה כאמור תיעשה בכתב.	22.3	ג	(70)
סעיף 22.4 יתוקן ובמקומו יבוא: "הזוכה מתחייב בזה כי כל הזכויות בבסיס הנתונים ובעבודה שתיעשה במסגרת זכיייתו במכרז זה וכפוף לתשלום התמורה שבהצעתו הזוכה יהיו..." כל השאר יותר ללא שינוי. למען הסר ספק, הצעת המחיר תכלול גם עלות הפעולות הנדרשות לפי סעיף זה כאמור בסעיף 16 למפרט המכרז ובכלל זה סעיף 16.5.	נבקש להתאים הוראות סעיף זה להוראות סעיף 18.1 להסכם, כך שיהיה ברור שהזכויות עוברות בכפוף לתשלום התמורה. כמו כן, נבקש: (א) להוסיף את המילים "הסבירות" לאחר המילים "בכל הפעולות"; (ב) להוסיף בסיפא "והכל על חשבונו של המשרד". האמור רלבנטי גם לסעיף 18.1 להסכם.	22.4	ג	(71)
אין שינוי בנוסח הסעיפים.	אנו סבורים כי מתן פטור גורף מאחריות למשרד, שעה שהוא אחראי עפ"י דין לנזקים מסוימים (כדוגמת נזקי גוף או רכוש) אינה סבירה. לפיכך, נבקש למחוק את המילה "בלבד".	23.3 23.5	ג	(72)



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

<p>אין שינוי בנוסח מי מהסעיפים.</p>	<p>א. נבקש למחוק את המילה "לבדו". לעניין זה ראו התייחסותנו לסעיף 23.3 לעיל. לאחר המילה "אחראי" נבקש להוסיף "עפ"י דין".</p> <p>נבקש למחוק את המילה "ויפצה". באשר לחובת השיפוי – היא תחול רק ביחס לנזקים להם אחראי הזוכה עפ"י דין, במגבלות תקרת האחריות המבוקשת להלן. נבקש לקבוע כי חובת השיפוי תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, ובלבד שהמשרד הודיע לזוכה באופן מיידי על כל תביעה ו/או דרישה כאמור, העביר לזוכה את השליטה הבלעדית בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, סייע לזוכה ככל בנדרש על ידו באופן סביר, ולא התפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הזוכה לכך בכתב. האמור רלבנטי גם לסעיפים 20.2, 20.3, 20.6 ו-26 להסכם.</p>	<p>23.4</p>	<p>ג</p>	<p>(73)</p>
<p>האישור לעניין ההתאגדות ומורשי חתימה יהיה אישור עורך דין בנוסח נספח י"ב וכן העתק נאמן למקור של תעודת רישום תאגיד כמבוקש בסעיף 26.2.</p>	<p>לא ברור איזה "אישור עדכני לעניין התאגדות" נדרש לצרף, בפרט כאשר לא נדרש פירוט כזה בנספח י"ב. נבקש כי האישור לעניין התאגדות יהיה נוסח אישור עו"ד המצוי בנספח י"ב. לחלופין, נודה על קבלת אישורכם כי העתק נאמן למקור של תעודת ההתאגדות עונה על דרישות הסעיף לעניין התאגדות.</p>	<p>26.3</p>	<p>ד</p>	<p>(74)</p>
<p>בהתאם לסעיף 4.6 להוראת תכ"ס 7.24.1 מצ"ב נספח כ"ד מתוקן בסוף מסמך זה.</p> <p>סעיף 26.6 יתוקן כך שבמקום "אישור רואה חשבון" יבוא "תצהיר מורשי החתימה במציע, מאומת על ידי עורך דין"</p> <p>סעיף 26.16 יתוקן כך שבמקום "ואישור רו"ח" יבוא "ותצהיר מורשי החתימה במציע, מאומת על ידי עורך דין"</p>	<p>1. בין לשכת רואי החשבון לבין החשכ"ל הוסכם על מספר נוסחים מחייבים אשר רואי החשבון רשאים לתת וכן הוסכם באילו תחומים לא ייתן רואה החשבון חוות דעת. בין היתר הוסכם כי רו"ח לא ידרשו לתת חוות דעת ביחס להצגת מידע ספציפי אודות המציע כגון אישור כי מתקיימים יחסי עובד מעביד בין המציע לעובדיו או כי המציע מעניק לעובדיו תנאים סוציאליים כלשהם. רצ"ב הוראות חשכ"ל בדבר אסמכתאות מרואי חשבון אודות המציע (סעיפים 4.5-4.6).</p> <p>2. לתשומת ליבכם, גם עורכי דין אינם מוסמכים לאשר עובדות הנוגעות ללקוח ככל שעניינים אלה אינם בתחום מומחיותם ובכלל זה לא ניתן לדרוש מעו"ד לאשר כי המציע מעסיק כמות מסוימת של עובדים/משלם להם שכר או תנאים סוציאליים וכו' (רצ"ב החלטה מס' 232/08 של לשכת עורכי הדין בביטאון אתיקה מקצועית, גיליון 31 מחודש יוני 2009, המצורפת למסמך שאלות זה, וכן מכתב לשכת עורכי הדין מיום 11.4.2010).</p> <p>לאור האמור לעיל, נבקש כי ביחס לסעיפים 26.6 ו-26.11, וכן ביחס לנספח כ"ד תימחק התייחסות למתן אישור רו"ח, תתווסף הצהרה של המציע,</p>	<p>26.6, 26.16 נספח כ"ד</p>	<p>ד</p>	<p>(75)</p>



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

	באמצעות מורשי חתימה מטעמו, על עמידת המציע בדרישות המנויות בסעיף זה, ולאחריה יתווסף אישור של עו"ד כי המציע חתם בפניו, ומורשה לחתום (בנוסח כשל תצהיר). לאור האמור – עו"ד יכול לאשר רק את הנוסח המוצע לעיל.			
(76)	ד	26.6, 26.15, 26.16	רואי חשבון על פי חוק אינם רשאים לאשר את הנדרש בסעיפים אלו. נבקש לאפשר למציעים להגיש תצהיר מורשה החתימה במציע מאומת על ידי עו"ד.	ראה תשובה לשאלות 75 וכן נספחים כ"ג ו-כ"ד בסוף מסמך זה.
(77)	ד	26.6, 26.15, 26.16	מאחר ועל פי הוראות לשכת רואי החשבון, רואי חשבון אינם מורשים לחתום על ההצהרה המצוינת בסעיף זה - נודה לכם על מתן אפשרות להגיש הצהרה של המציע חתומה על ידי עו"ד .	ראה תשובה לשאלה 75 וכן נספחים כ"ג ו-כ"ד בסוף מסמך זה.
(78)	ד	26.18	נבקש כי בנוסף לסכומים לא יפורטו נתונים שמהווים מידע רגיש/אישי.	מקובל כל עוד ניתן יהיה ללמוד מהמסמך על קיום יחסי עובד – מעביד באופן נחרץ וודאי.
(79)	ד	26.19	נבקש כי ניתן יהיה לצרף העתק התעודות, ולא נוסח מקורי.	הכוונה בסעיף להעתיקי התעודות נאמנים למקור.
(80)	ד	26.21	עפ"י נוסח נספח י"ד, בגדרי הנספח כלול כל הליך פלילי/משמעותי/חקירה, ואין פירוט על אילו עבירות מדובר (הגם שבפסקה השנייה רשום "בגין העבירות האמורות"). לפיכך, נראה שגם קבלת דו"ח תנועה (שהינו עבירה פלילית) נכנס לגדרי הנספח. לאור ההבהרה המצויה בסעיף 2.9 למסמכי המכרז, לפיה, המדובר הוא בעבירות או חקירות שעולה מהם חשש כי יפגע בביצוע העבודה לפי המכרז, אנו סבורים כי לא זאת הייתה כוונתו של עורך המכרז. לפיכך, נודה על עדכון והתאמת נוסח נספח י"ד להוראות סעיף 2.9 למסמכי המכרז.	נספח י"ד יתוקן כך שיווסף בשלהי הנספח כי: "בכל מקום האמור "עבירה/ות" בנספח זה הכוונה לעבירה/ות בעטיה/ן נעשה רישום במרשם הפלילי המתנהל לפי סעיף 1(א) לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים התשמ"א – 1981."
(81)	ד	26.27	בהתאם לאמור בסעיף על הספק המשתתף במכרז לצרף תוכנית עבודה לרבות מתכונת לדוחות חודשיים וחצי שנתיים. לאור העובדה שברשות המשרד קיימת תוכנית עבודה ודוחות הנמסרים לו באמצעות ספק השירות הנוכחי, נבקשכם להביא נתונים אלו לידינו על מנת שנוכל לבחון את התוכנית הקיימת ולהציע במסגרתה שינויים ושיפורים למתכונת הקיימת דבר שלהבנתנו יעיל יותר מהמתכונת המוצעת. אודה לצירוף המידע הנדרש	אין שינוי בנוסח הסעיף. ההצעה אינה אמורה להיבנות מהקיים אלא מניסיונו של המציע בהתאמה לעבודה המפורטת במסמכי המכרז.
(82)	ד	26.30	נבקש לקבוע כי התחייבות כאמור תהיה כפופה לאפשרות להחליף עובדים כאמור בנסיבות המתוארות בסעיפים סעיפים 10.1.5, 10.2.5, 10.3.4, 10.4.4, ובהתאם ולהתייחסותנו לסעיף 10.1.3 לעיל.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
(83)	ד	27.3.6	"מתודולוגיית חישוב ההצעה הכספית כפי שתוצג בנספח ב' המצ"ב" – למה הכוונה? האם נדרש פירוט כלשהו בנספח ב' מלבד מילוי טבלאות המחירים? אנא הבהרתכם.	הטבלאות המצורפות בנספח ב' מהוות את סיכום המחיר הנדרש ע"י המציע לביצוע עבודת הבקרה, בחלוקה לאשכולות וקבוצות בקרה. בסעיף זה (27.3.6), מתבקשים



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

המציעים לפרט ולהבהיר מהם הפרמטרים שנלקחו בחישוב הצעת המחיר.				
בכנס המציעים יעשה רישום. אין צורך בקבלת אישור ובצירופו להצעה.	אישור השתתפות בתדרוך מקדים להגשת הצעות וכנס ספקים - כיצד ניתן לקבל אישורי השתתפות (לאחר השתתפות ורישום כנדרש)? האם נדרש להגיש האישורים בעת הגשת המכרז?	31	ה	(84)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	לאור דרישות הסף מהמציע נבקש לאפשר הגשת הצעה משותפת וצבירת הניסיון ויתר הדרישות באופן מצטבר של השותפים בהצעה.	33.2	ו	(85)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	ההתייחסות לבעל עניין במציע שהינו חברה ציבורית אינו ישימה (שכן, חלק ממניותיו של המציע מוחזקות בידי הציבור או גופים אחרים – ולא ניתן לחייב אותם לא להגיש הצעות/לא לתאם הצעות וכיוצא"ב הדרישות בסעיפים אלה), ועל כן נבקש למוחקה בכ"א מסעיפים אלה, על סעיפי המשנה שבהם.	33.3, 33.4	ו	(86)
לעניין זה אין שינוי בנוסח הסעיף. עם זאת יוסף בסעיף 36.2.1 וסעיף 36.3.1 כי גוף המבצע עבודות תכנון תחבורה ציבורית יוכל להגיש בקשה פרטנית ומנומקת במסגרת שאלות ההבהרה.	1. המציע הינו חברה ציבורית, ועל כן הדרישה ביחס לבעל עניין בסעיף זה אינה ישימה. נבקש למחוק ההתייחסות לבעל עניין, ולרשום במקומו "בעל שליטה". 2. למציע נושאי משרה רבים ואנו סבורים כי הדרישה ביחס לכ"א מהם, הגם שאין לו קשר או רלבנטיות מכל סוג שהוא לנשוא המכרז, אינה מוצדקת. לפיכך, נבקש לקבוע כי ב"נושאי משרה" הכוונה היא למנכ"ל, סמנכ"ל הכספים ומורשי החתימה של המציע לצורך מכרז זה.	36.3	ו	(87)
1. מקובל במקום "לרבות" יבוא "בגין". 2. בסיפא של הסעיף במקום "מבעלי מניותיה" יבוא "מבעלי העניין שבו".	1. עפ"י נוסח הסעיף, עולה כי הדרישה היא לפרט כל שירות/עבודה/ המבוצעים ע"י המציע. המציע הינו חברה ציבורית המעסיקה למעלה מ-2,500 עובדים, ומבצעת אלפי פרויקטים ושירותים למאות גופים שונים. אנו סבורים כי הדרישה בסעיף זה אינה ישימה בחברות בהיקף מסוג זה וגם אינה רלבנטית בצורה כ"כ מקיפה ועל כן, מבוקש לפרט רק פרויקטים בתחום התחבורה. לפיכך, מבוקש למחוק את המילים "לרבות" ולרשום במקומה "בגין". 2. נבקש למחוק את המשפט המתחיל במילים "כך יצרף פירוט כל החברות אשר בשליטה ו/או שותפות של אחד או יותר מבעלי מניותיה". ראשית, בכל הקשור לפירוט חברות בשליטה/שותפות של בעלי מניות – הרי שדרישה זו אינה ישימה בחברה ציבורית אשר חלק ממניותיה מוחזקות בידי הציבור (כדוגמת המציע). שנית, גם אם סעיף זה ישונה כך שיתייחס	36.6	ו	(88)



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

	לחברות של בעל השליטה – הרי שכלל שבעל השליטה במציע הוא חברה פרטית, אין כל חובה על חברה פרטית לפרט את אחזקותיה. מאחר וזה המצב ביחס למציע, נבקש למחוק משפט זה.			
אין שינוי בנוסח הסעיף.	לאור ההערה בסעיף 36.6 לעיל, נבקש למחוק המילים "והחברות/שותפויות"	36.7	1	(89)
למען הסר ספק, ההתחייבות בסעיפים הללו הנה למשך כל תקופת ההתקשרות לביצוע העבודה נשוא מכרז זה.	נבקש לצמצם ההתחייבות למשך תקופת ההסכם.	36.9, 36.10	1	(90)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	לאחר המילים "אחד מעובדיו" נבקש להוסיף "העוסקים בביצוע השירותים".	36.11	1	(91)
1. הבקשה נדחית. 2. הבקשה נדחית. 3. הבקשה נדחית. 4. הבקשה נדחית. 5. הבקשה נדחית. 6. הבקשה מתקבלת. 7. הבקשה מתקבלת. 8. הבקשה נדחית. כתוב במפורש "בכפוף להרחבי השיפוי כמפורט לעיל".	1. פסקה ראשונה – מוצע להחליף את המילים: "לטובתו ולטובת... ולהציגם" במילים: ולהציג אישור עריכת ביטוחים בגינם". 2. סעיף 37.1.2 – מוצע למחוק את המילה: "(שנה)". 3. סעיף 37.2.2 - מוצע למחוק את המילה: "(שנה)". 4. סעיף 37.3.1-מוצע להוסיף לאחר המילים: "את אחריותו המקצועית" את המילים: "על פי דין". 5. סעיף 37.3.3 – מוצע להחליף את המילה: "ולשנה" במילים: "ולתקופת הביטוח". 6. סעיף 37.3.4 – מוצע להוסיף את המילה: "אופציה ל..." לפני המילים: "הארכת תקופת הגילוי". 7. סעיף 37.3.4 – מוצע להוסיף את המילים: "אולם הפוליסה לא תחול על חבות מדינת ישראל – משרד התחבורה, התשתיות הלאומיות והבטיחות בדרכים כלפי הספק". 8. סעיף 37.4.1.1 – מוצע להוסיף את המילים: "בגין מעשי ומחדלי הספק ולעניין פוליסת חבות מעבידים, היה ויחשבו למעבידם של מי מעובדי הספק	13, 37 בהסכם	1	(92)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	על אף האמור, נבקש לקבוע כי הזוכה יוכל להמחות/להסב חובותיו וזכויותיו עפ"י הסכם זה לחברות בנות ו/או קשורות, ללא קבלת הסכמת המשרד לכך, ובלבד שזכויות המשרד לא תיפגענה. האמור רלבנטי גם לסעיף 27 להסכם.	38	1	(93)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	1. נבקש למחוק אתה מילים "מלאה ובלעדית" ולרשום במקומן "עפ"י דין"; נבקש למחוק את המילים "במישרין או בעקיפין". 2. נבקש למחוק את המילים "בגין אי מתן	39	1	(94)



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

	<p>השירות". במצב בו הזוכה אינו מספק את השירותים כתוצאה מכך שלא הוזמנו ע"י המשרד אין כל הצדקה לחייב את הזוכה באחריות לנזקים. הזוכה יכול לשאת באחריות למעשה או מחדל שבוצעו בניגוד לדין, ולא מעבר לכך.</p> <p>3. נבקש להוסיף, כמקובל, הוראות בדבר הגבלת אחריות הזוכה, לפיהן על אף האמור בכל מקום אחר, הזוכה ו/או מי מטעמו יישא באחריות לנזק ישיר בלבד ולא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למשרד ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, אובדן נתונים, אובדן נתונים, שחזור תוכנות ו/או עלויות השבתה, הפסד רווח ו/או פגיעה במוניטין. בכל מקרה, גבול אחריות הזוכה לפיצוי בגין נזקים כלשהם, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של סך התמורה ששולמה לספק על פי ההסכם במהלך 12 החודשים אשר קדמו לתביעה. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין ניקית ובין אחרת. האמור רלבנטי גם לסעיף 14.3 להסכם.</p> <p>4. נבקש לקבוע כי חובת הפיצוי תחול רק ביחס לנזקים שהוכחו. שהזוכה אחראי להסכם עפ"י דין, והוכחו. באשר לחובת השיפוי – נבקש לקבוע כי זו תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, ובלבד שהמשרד יודיע לזוכה באופן מיידי על כל תביעה ו/או דרישה כאמור, יעביר לזוכה את השליטה הבלעדית בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, יסייע לזוכה ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא יתפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הזוכה לכך בכתב. האמור רלבנטי לסעיף 14.4 להסכם.</p>			
נספח א – דוגמת חוזה				
<p>נוסח הסעיף יתוקן כדלקמן: "4.2 במקרה של סתירה ו/או אי-התאמה ו/או דו-משמעות בין הוראות חוזה זה להוראות הנספחים יגברו הוראות חוזה זה והוראות הנספחים יקראו ויפורשו ביחד עם ובהתאם להוראות החוזה, כאשר הוראות נספחים א' ו-ב' יגברו על הוראות נספח ג'."</p>	<p>על אף האמור בסעיף זה נבקש לקבוע כי במקרה של סתירה בין הוראות נספחים א ו-ב לבין נספח ג יגברו הוראות ההצעה, שכן בעצם קבלתה היא קיבלה את אישור הממשלה לתוכנה.</p>	4.2		(95)
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף/ים.</p>	<p>1. נבקש להוסיף בסיפא "ובלבד שאינם</p>	7.2		(96)



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

ראה לעניין זה סעיף 7.9 לנספח א' וכן נוסח הסעיף 7.2 עצמו "כמפורט במפרט המכרז".	עומדים בסתירה להוראות הסכם זה". עוד נבקש לקבוע כי במקרה שבו המבצע יידרש לביצוע הנחיה ע"י הממשלה ו/או הממונה ו/או מי מטעמם אשר לפי שיקול דעתו אין לבצעה והתריע על כך בכתב, והממשלה ו/או מי מטעמה (לרבות הממונה) עמדו על ביצועה, המבצע לא יישא באחריות לתוצאות או השלכות הביצוע ההנחיה על ידי הזוכה. האמור רלבנטי גם לסעיפים 8, 14.2, 14.3 להלן. 2. כל שינוי בתכולת העבודה ייעשה עפ"י נוהל שינויים, בתמורה נוספת.			
אין שינוי בנוסח הסעיף.	לאחר המילים "העבודות הדרושות" וכן "מעולה שלה" נבקש להוסיף "כמפורט בהסכם זה".	7.5		(97)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש למחוק סעיף זה, המנוסח בצורה גורפת וחורג מהגדרת השירותים המבצע יפעל בהתאם להוראות הסכם זה. דרישות ההסכם באשר לביצוע השירותים ברורות, ואין כל צורך לערב דרישות נוספות שיבוצעו ע"י מומחה.	7.8		(98)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש למחוק את המילה "הבלעדית". ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 7.2 לעיל.	8		(99)
סעיף 12 לחוזה ההתקשרות יתוקן כדלקמן: "הספק מתחייב בזאת, כי לא ייערך שינוי במבנה הבעלות בו, שמשמעותו שינוי השליטה בו (שליטה, כהגדרתה בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968), במהלך תקופת ההתקשרות וכל תקופת התקשרות נוספת, אלא אם כן ניתן לכך אישור מראש ובכתב של המשרד."	המבצע הינו חברה ציבורית אשר מניותיה נסחרות בבורסה לניירות ערך ולפיכך אין לו שליטה על העברת הבעלות במניות המבצע. כמו כן – התנאי האמור לעיל מהווה למעשה הגבלה על בעל השליטה המבצע מלעשות עסקאות במניות המבצע, וזוהי הגבלה שאיננה סבירה בנסיבות העניין. נבקשכם לשקול שנית את דרישתכם בעניין זה ולבטל את סעיף 12 להסכם. לחלופין, ניתן לקבוע כי במצב כזה תהא הממשלה רשאית לבטל את ההסכם עם המבצע, כסעד יחיד ובלעדי, ומבלי שהדבר יהווה הפרה מצד המבצע.	12, 25.3.3		(100)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש למחוק את המילים "בלבד", ולאחר המילים "יהיה אחראי" נבקש להוסיף "עפ"י דין".	14.1		(101)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	1. נבקש לקבוע כי חובת הפיצוי תחול רק על נזקים שהוכחו, ואשר המבצע אחראי להם עפ"י דין. 2. לאחר המילים "כתוצאה מביצוע" נבקש להוסיף "מעשה או מחדל בניגוד לדין". לעניין זה ראו התייחסותנו לסעיף 7.2 לעיל.	14.2		(102)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	1. נבקש למחוק את המילה "מלאה" ולרשום במקומה "עפ"י דין"; 2. לאחר המילים "מעשה או מחדל" נבקש להוסיף "שבוצעו בניגוד לדין". לעניין זה ראו התייחסותנו לסעיף 7.2 לעיל.	14.3		(103)



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

	3. לאחר המילים "ו/או עובדיה" נבקש להוסיף "ו/או ככל שהממשלה אחראית לו עפ"י דיו".			
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש למחוק את המילים "ושכר טרחת עו"ד". ובמקומן נבקש להוסיף "כתוצאה מפס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת. לעניין זה ראו התייחסותנו לסעיף 39 למסמכי המכרז.	14.4		(104)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש להוסיף לסעיף זה את החריגים המקובלים לחובת הסודיות. ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 1 לנספח י"א.	15.2		(105)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש כי חובת הסודיות תחול במהלך תקופת ההתקשרות ו- 3 שנים לאחר מכן.	15.3		(106)
נכון אך עם זאת, אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש להסיר ההתייחסות לקבלני משנה, לאור ההבהרה בסעיף 33 למסמכי המכרז כי לא ניתן להעסיק קב"מ במכרז זה. כמו כן, נבקש כי ההתחייבות תחול במשך תקופת ההסכם.	17.1, 17.2		(107)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	בכל מקרה נבקש לקבוע כי ביטול ההסכם יעשה לאחר התראה בכתב, ובמקרה של אי המצאת נסח – בכפוף למתן אפשרות סבירה לתיקון הטעון תיקון בטרם הפעלת הסנקציה.	19		(108)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	אנו סבורים כי המנגנון המוצע בסעיף זה לשיפוי אינו מתאים להסכם, לשירותים המסופקים מכוחו או לאופן תשלום התמורה. לפיכך – לא ברור כיצד הוחלט כי התמורה תופחת ב-50% (ולא ביותר או פחות). מעבר לכך, הוראות סעיפים אלה מהווים כפילות להוראות סעיף 20.6 המחייב בשיפוי. לאור האמור, מבוקש לקבוע כי במקרה בו ייקבע בפס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת כי מתקיימים יחסי עובד מעביד בין עובדי המבצע לבין הממשלה, כי אז תחול על המבצע חובת שיפוי של הסכום הפסוק, בהתאם להערותינו לסעיף 23.4 למסמכי המכרז לעיל.	20.2, 20.3		(109)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	ראו התייחסותנו לסעיף 23.4 למסמכי המכרז לעיל.	20.6		(110)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש לקבוע כי קיזוז ייעשה בכפוף למתן הודעה מראש ובכתב של 7 ימים לספק, ובכל מקרה הסכומים שיקוזזו יהיו קצובים ויקוזזו מהסכומים המגיעים לספק עפ"י חוזה זה בלבד.	24		(111)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש למחוק סעיף זה כיוון שמשמעותו, בפועל, היא מתן ערבות ללא הגבלה – ואין לכך הצדקה.	25.5		(112)
אין שינוי בנוסח הסעיף.	לעניין השיפוי – ראו התייחסותנו לסעיף 3.42 למסמכי המכרז לעיל. כמו כן, נבקש למחוק את המילה "מלא"; וכן את המילים "בתוספת כל הוצאותיה לרבות הוצאות משפטיות ושכ"ט עו"ד שיהיו לה בקשר לתביעה בגין האמור". מאחר והמבצע הוא הגורם שמנהל את ההגנה – לא	26		(113)



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

	אמורות להיות משרד הוצאות כלשהן.			
(114)	28	אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש לקבוע כי במקרה של ביצוע עצמי הספק יישא בהוצאות העודפות בלבד על אלה שהיו אמורות להיות משולמות לו בגין ביצוע אותה עבודה, בגבולות תקרת האחריות המבוקשת לעיל.	
נספח ב – הצעת מחיר				
(115)		קבצי ה GTFS ומסמכי המכרז, ומכתבי ההבהרות שהועברו במייל מספקים את שצריך בכדי לענות על תנאי המכרז. <u>יתרה מכך, בכנס המציעים יימסר דיסק עם הקובץ האמור.</u>	מבדיקת הקבצים מהאתר (GTFS) נמצאו מספר טעויות בשיוך הקווים: 1. קווי ביתר עילית רשומים תחת מפעיל קווים (מפעיל 18) אך בפועל מבוצעים ע"י חב' עילית (מפעיל 11) באשכול 4 - נבקש להבהיר אילו קווים נמצאים תחת כל אשכול. 2. קיימת כפילות ואי בהירות בחלוקת הקווים באשכול 41, אשכול 71 ואשכול 53 - נבקש להבהיר אילו קווים נמצאים תחת כל אשכול. 3. מניתוח מספר הקווים, המסלולים והחלופות תחת המפעילים אגד (3), אגד תעבורה (4), דן (5) וקונקס (17) הינו גדול מאוד (סה"כ כ- 1,200 קווים וכ- 4,000 חלופות) – לאור היקפים אלו נבקש לקבל פירוט של ה- route_id בכל אשכול מכיוון שלא קיימת אפשרות לבדוק את ההיקפים מהקבצים שסופקו. המציע סבור שהידע הקיים ברשות המשרד וברשות הקבלן המבצע את הפעילות כיום חיוני לצורך קיום תנאי מכרז הוגנים.	
(116)	8-9	אין שינוי בנוסח הסעיף.	הצעת המחיר צמודה למדד המחירים לצרכן בלבד. עפ"י מאפייני הפרויקט ודרישתכם, נדרש הספק לממן את הנסיעות בתחבורה ציבורית המהוות מרכיב מהותי בעלויות הספק והנקבעות בין היתר, על ידכם. לפיכך, מבקשים שמנגנון ההצמדה ייקח בחשבון כמרכיב שאינו תלוי במדד הכללי גם את השתנות התעריפים בתחבורה הציבורית.	
(117)	12	1. במקרה של שינוי של למעלה מ 15% בכמות הנסיעות למעשה מתבטל החישוב לפי האמור בטבלה א' להצעה ומבוצע חישוב חדש לפי האמור בטבלה ב' להצעה. 2. הכמות ההתחלתית הנה זו המפורטת במסמכי המכרז ובגינה ניתנת הצעת המחיר.	1. "הרינו מסכימים כי תוספת המחיר או הפחתת המחיר..." – למיטב הבנתנו, הצעת המחיר בטבלה 2 הינה תוספת למחיר בקרה/מחיר חדש לבקרה (בכפוף לתשובתכם לשאלה 19 להלן). כיצד תקבע הפחתת המחיר במידה וישנה ירידה של למעלה מ-15% בכמות הנסיעות השבועיות באשכול? 2. מהי הכמות ההתחלתית שביחס אליה מחושב השינוי? לדוגמא, האם מדובר בכמות הנסיעות השבועית ביום הזכייה, יום חתימת ההסכם, תאריך אחר וכד'.	
(118)	טבלה א	יימסר במידת הרלוונטיות בכנס	תמחור ההצעות ברזולוציה הנדרשת	



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

				מבקשים לספק את עלות כרטיסי האוטובוס ברזולוציה הנדרשת בהצעת המחיר וכן את עלות כרטיסי" חופשי חודשי "לסוגיהם.
(119)	טבלה א	<p>1. האם יש לתת בכל רובריקה מחיר לביצוע בקרה בודדת או מחיר מסוג fix price לביצוע כל הבקרות במשך תקופת בקרה אחת (חצי שנה, כמוגדר בסעיף 3.32 למכרז)?</p> <p>2. האם בעמודת "סה"כ לאשכול" הועדה מבצעת סכימה פשוטה של המחירים לקבוצות בקרה 1-6 בכל אשכול? במידה וכן, מדוע סוכמים את כל קב' הבקרה, כאשר כל מציע זוכה בתחום אחד בלבד?</p> <p>3. מה תכלול הרובריקה שבה כתוב "ימולא ע"י המשרד"? האם תתבצע סכימה של כל הצעות המחיר בכל הרובריקות?</p>	<p>1. מחיר לביצוע כל קבוצת הבקרה, באשכול, בתקופת בקרה (חצי שנה).</p> <p>2. נא עיינו בהערות מס' 2 ו-4 למסמך זה. לשימוש משרדי.</p> <p>3. נא עיינו בהערות מס' 2 ו-4 למסמך זה. לשימוש משרדי.</p>	
(120)	טבלה א	<p>נבקש לקבל נתונים מפורטים לעניין כמות האוטובוסים בכל אשכול, מספרי הקווים בכל אשכול, כמות הנסיעות בכל אשכול וכו'.</p> <p>ככל שיש להוריד קובץ מאתר המשרד לצורך קבלת הני"ל, נודה לקבלת הנחיות והוראות מפורטות לצורך הורדת הקובץ וניתוח הנתונים.</p>	<p>כמות האוטובוסים בכל אשכול אינה רלוונטית לצורך תמחור המכרז. יתר הפרטים המתבקשים בשאלה מופיעים בקובץ אליו הופנו המציעים לצורך קבלת נתוני התחבורה הציבורית.</p>	
(121)	טבלה ב	<p>1. במידה ויש הרחבה באשכול קיים: האם המחיר בטבלה ב' הינו תוספת למחיר הבקרה המוצע בטבלה א' בכל אשכול ובכל סוג בקרה, או שמדובר במחיר חדש, המחליף את המחיר שבטבלה א' בכל אשכול ובכל סוג בקרה? אנא הבהרתכם.</p> <p>2. במידה ויש אשכול חדש: האם המחיר בטבלה ב' הינו המחיר לכל סוג בקרה באשכול החדש?</p>	<p>1. ראה תשובתנו לשאלה 117</p> <p>2. כן.</p>	
(122)	טבלה ב	<p>1. האם יש לתת בכל רובריקה מחיר לביצוע בקרה בודדת או מחיר מסוג fix price לביצוע כל הבקרות במשך תקופת בקרה אחת (חצי שנה)?</p> <p>2. "או מספר תחנות ביניים מבוקרות בהתאמה" – למה הכוונה?</p> <p>3. בחלק מקבוצות הבקרה – כגון קבוצות 1,4,6 – הבקרה אינה מתבצעת בזמן נסיעה או מתבססת על נסיעה. כיצד המציע אמור לתמחר קבוצות בקרה אילו בהסתמך רק על מספר הנסיעות?</p> <p>4. מה תכלול הרובריקה שבה כתוב "למילוי על ידי המשרד בלבד"? האם תתבצע סכימה של כל הצעות המחיר בכל הרובריקות?</p>	<p>1. ראה התשובה לשאלה מס' 119 לעיל.</p> <p>2. בהתאם לסוג לבקרה.</p> <p>3. בכל הנוגע לקבוצות 1 ו-4, התמחור יעשה על פי רשימת המפעילים והאשכולות המצויים בקבצי ה-GTFS. באשר לקבוצת בקרה 6 ראה טבלה בסוף מסמך זה.</p> <p>4. נא ראה הערות מס' 2 ו-4 למסמך זה. לשימוש משרדי.</p>	
(123)	טבלה ג	<p>1. נודה לכם על מתן מידע כמותי – מה צפי שעות העבודה/הבקרות בכל אחת</p>	<p>1. בקרה מיוחדת כשמה כן היא ועל כן לא ניתן להגדיר</p>	



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

מראש את היקפה. 2. ראה התשובה לשאלה מס' 64 לעיל.	מהשורות בטבלה? 2. כמה בקרות מיוחדות היו בכל שנה ב - 3 השנים האחרונות?			
נספחי המכרז ובהם נספח ב' הועברו אל המציעים בפורמט WORD (הבהרה מס' 3) ביום 17.1.2013 ויחולקו בכנס המציעים.	האם נתן לקבל קבצי הצעת מחיר בפורמט קבצי אקסל?			(124)
ללא כל סיבה מיוחדת.	מדוע טורים 5 ו 2 (תחום ב) מודגשים בצבע אפור?	טבלאות א + ב		(125)
הפעילות של מפעיל "עילית" מצויה תחת מפעיל "קווים" באשכול ביתר עילית ועל כן נרשם "0". מפעיל "דן בצפון" עתיד להפעיל את המטרונית בחיפה במהלך השנה הקרובה ועל כן בשלב זה נרשם "0". פעילות "סיטי פס" אינה מבוקרת במסגרת מכרז זה. אל טבלת האשכולות יתווסף אשכול "רהט" אשר מופעל ע"י חברת "גלים". ראה לעניין זה נספח ב' המתוקן בסוף מסמך זה.	בטבלת פירוט אשכולות ומפעילים קיימים מפעילים עם מספר קווי שירות 0. (לדוגמה, מפעיל "עילית", מפעיל "דן בצפון" - כמות קווים-0) איך נתן לתת הצעת מחיר ללא נתון זה? בנוסף, קיימים מפעילים שיש להם קווי שירות, אולם הם אינם מופיעים בטבלת אקסל למילוי הצעת הכספית (לדוגמה, "סיטי פס", "גלים" קיימים בטבלה עם מספר קווים 2 ו-29 בהתאם אולם אינם קיימים בטבלת ההצעה הכספית. נא לתת הבהרה.			(126)
הבקרה המבוצעת כיום נגזרת מקבצי ה GTFS שהתבקשו המציעים להוריד ומהתוכנית התפעולית שאותה הם מתעתדים להציע. לפיכך הנתונים על היקפי התשומות ככל שהם קיימים אינם רלוונטיים. לעניין זה ראה החומר שנשלח במייל ביום 30.1.2013 ושיינתן בכנס המציעים.	במכרז חסר מידע כמותי (השאלות הבאות מבהירות את זה) ולכן נודה לכם על הוספת טבלת כמויות לטבלת הצעת המחיר, על מנת שלמציע שאינו מפעיל את הפרויקט כיום, יהיה מידע בדבר מספר הבקרות בכל אחת מהשורות (אשכולות) בהן עליו לנקוב בהצעת מחיר. מציעים שאינם מפעילים כיום את הפרויקט אינם יכולים לתמחר כראוי מבלי לקבל את המידע שהצטבר בשנים האחרונות מבחינת כמויות.			(127)
ראה המצגת אשר הועברה למציעים לאחר התדרוך המקדים במייל מיום 07.1.2013 ושתחולק בכנס המציעים.	על מנת שנוכל לבחון ולתמחר את הצעתנו הכספית בהתאם, נבקשכם להבהיר כדלקמן - 1. מה היו היקפי הדוחות החריגים השנתיים אשר הוטלו על מפעילי התחבורה הציבורית בשנים 2009 - 2012 בחלוקה לכל מפעיל ומפעיל. 2. מה היו היקפי כלל הביקורות שבוצעו ברמה השנתית בשנים 2009 - 2012 בחלוקה לכל מפעיל ומפעיל.			(128)
היכולת לטפל במידע מהסוג המבוקש הינו חלק מהמומחיות הנדרשת מהמציע בהתבסס על ניסיונו והידע המצוי בידיו.	לאור העבודה שעלינו להכין תחשיב הנסמך על קבצי מחשב אותם יש להוריד מאתר משרד התחבורה, ועל מנת למנוע ספק ובלבול לגבי אופן ניתוח הקבצים שכן על בסיס קבצים אלו על המציע במכרז לבסס את תחשיבו הכלכלי,			(129)



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

	אבקשכם להציג באופן מסודר את תהליך ניתוח הקבצים לאחר הורדתם, הכולל בין היתר דוגמאות לאיך נראה הקובץ לאחר הורדה, איך מנתחים אותו, איך לומדים מתוך הקובץ מהם הנתונים הקיימים בו וכל נתון ומידע אחר הנדרש על מנת להבין באופן ברור ומסודר הכיצד יש לנתח את המידע הקיים בקבצים אלו.			
נספח ז – פירוט ניסיון הגוף המציע				
	בסעיפים 5.8 ו-21 קיימת דרישה להיקף כספי של הפרויקט, בעוד שבטבלה נדרש להציג מחזור שנתי של הגוף המבוקר – אגף תיקונכס/הבהרתכס.			(130)
נספח ז' נתבקש לשם בחינת ניסיון הגוף המציע – אז נדרש בין היתר לשם בחינת המחזור הכספי השנתי של המציע מפעילותו בתחום בקרת שטח בפריסה ארצית, מחזור כספי של הגוף המבוקר. יובהר, כי יכולים להיות מספר פרויקטים שמבוקרים אצל הגוף המבוקר ויש לציין את כולם הרלוונטיים לדרישות תנאי המכרז.				
נספח ח – פירוט ניסיון של מנהל הפרויקט/מנהל תפעול				
אין שינוי בנוסח הנספח. המציע יפרט בנספח את כל הניסיון שרלוונטי מבחינתו לצורך עמידה בתנאי הסף ולמקסום ניקוד האיכות.	"הרשימה תכלול גם עבודות בקרת שטח, אשר נוהלו ע"י מנהל הפרויקט/התפעול במשך 10 שנים אחרונות" – כדי ליצור הלימה לתנאי הסף הנדרשים בסעיפים 5.9.1.2 ו-5.9.2.2 למכרז, נבקש לשנות את הדרישה הנ"ל כך: "הרשימה תכלול גם עבודות בקרת שטח אשר נוהלו ע"י מנהל הפרויקט/התפעול במשך שנתיים לפחות מתוך 10 השנים האחרונות"			(131)
נספח ט – פירוט ניסיון חברי הצוות המוצעים				
אין שינוי בנוסח הנספח. המציע יפרט בנספח את כל הניסיון שרלוונטי מבחינתו לצורך עמידה בתנאי הסף ולמקסום ניקוד האיכות.	1. לאחראי מע' טכנולוגיות: "יש לפרט ניסיון בהקמה ובתחזוקה של בסיסי נתונים גדולים בעשר השנים האחרונות..." – כדי ליצור הלימה לתנאי הסף הנדרשים בסעיפים 5.9.3.2, נבקש לשנות את הדרישה הנ"ל כך: "יש לפרט ניסיון בהקמה ובתחזוקה של בסיסי נתונים גדולים בחמש השנים לפחות מתוך עשר השנים האחרונות..." 2. לאחראי עיבוד נתונים: "יש לפרט את ניסיונו בעיבוד נתונים ממוחשב וניתוחם ב-5 השנים האחרונות..." – כדי ליצור הלימה לתנאי הסף הנדרשים בסעיפים 5.9.4.2, נבקש לשנות את הדרישה הנ"ל כך: "יש לפרט את ניסיונו בעיבוד נתונים ממוחשב וניתוחם בשנתיים לפחות מתוך 5 השנים האחרונות..."			(132)
נספח י"א – התחייבות לשמירת סודיות				
נספח י"א1 – התחייבות לשמירת סודיות – עובד הזוכה המועסק במתן השירותים				
אין שינוי בנוסח הסעיף בנספח.	נבקש לסייג את חובת שמירת הסודיות כך שלא	1		(133)



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

	תחול על מידע אשר: היה מצוי בחזקתו של הזוכה קודם לגילוי ללא חובת שמירת סודיות; פותח באופן עצמאי; נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; הינו או הפך להיות בגדר נחלת הכלל ללא הפרת חובת סודיות של הזוכה; מידע אשר ייווצר על ידי הזוכה במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועברו על ידי המשרד ו/או מידע אשר גילויו נדרש עפ"י דין. האמור רלבנטי גם לסעי' 34.1 למסמכי המכרז (פרק ו').			
134)	לאחר "בכל אמצעי הזהירות" נבקש להוסיף "הסבירים".	5		אין שינוי בנוסח הסעיף.
135)	נבקש להוסיף בסיפא "למעט במקרה של דרישה של רשות מוסמכת ו/או עפ"י דין".	6		אין שינוי בנוסח הסעיף.
136)	נבקש להגביל את משך זמן ההתחייבות ל-3 שנים לאחר תום תקופת ההסכם.	7		אין שינוי בנוסח הסעיף.
נספח י"ב – אישור עו"ד לגבי התאגדות ומורשי חתימה				
137)	למציע מורשי חתימה רבים לנושאים שונים. לפיכך, נבקש לפרט רק את מורשי החתימה אשר חתימתם מחייבת את המציע לצורך מכרז זה.	5		מקובל. זו הכוונה.
נספח י"ג – אישור ר"ח המציע בדבר היעדר הערת "עסק חי"				
138)	בנספח שבכותרת נדרש רואה החשבון להצהיר בדבר דוחות כספיים סקורים של המציע. חברת פמי פרימיום הינה חברה פרטית, וככזו, חלה עליה על פי חוק חובה לערוך דוחות כספיים שנתיים בלבד (לעניין זה ראו הוראות סעיפים 171-172 לחוק החברות, התשנ"ט – 1999). הואיל ובתקופה שחלפה ממועד הדו"חות הכספיים המבוקרים האחרונים של החברה לא נדרשה החברה להכין דו"חות כספיים, הרי שלחברה אין דו"חות כספיים סקורים המתייחסים לתקופה שלאחר מועד הדוחות הכספיים המבוקרים האחרונים של החברה. בשולי הדברים ומבלי לגרוע מהאמור יצוין, כי דוחות סקורים הינם מצומצמים בהיקפם ואינם כוללים רבים מנוהלי הביקורת והבדיקות אשר מתבצעות על ידי רואי החשבון במסגרת ביקורת לפי תקני ביקורת מקובלים [ראו לעניין זה גילוי דעת מס' 47 של לשכת רואי החשבון בישראל (סקירה של דוחות כספיים לתקופת ביניים), מהדורת תשרי תשס"ז - אוקטובר 2006, בעמ' 35]. אשר על כן נבקשכם, כי סעיף ב' לנספח יג' ישונה וינוסח באופן הבא: "הדוחות הכספיים המבוקרים הנ"ל של המציע..."		מקובל. ימחק מסעיף ב' לנספח י"ג: "וכל הדוחות הכספיים הסקורים".	
נספח ט"ז – אישור עריכת ביטוחים				
139)	1. ביטוח חבות מעבידים, סעיף 2 – מוצע להחליף את המילים "לא יפחת מסך 5,000,000 דולר" למילים: "הינם 20,000,000 ₪".	נספח ט"ז		1. הבקשה מתקבלת, ככל שירשמו גבולות אחריות שאינם נמוכים מהנדרש. 2. הבקשה מתקבלת.



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

<p>3. הבקשה מתקבלת, ככל שירשמו גבולות אחריות שאינם נמוכים מהנדרש. 4. הבקשה מתקבלת ככל שירשמו מספר החודשים כנדרש. 5. הבקשה נדחית. 6. הבקשה מתקבלת. 7. הבקשה מתקבלת.</p>	<p>2. ביטוח צד שלישי, סעיף 2 – מוצע להחליף את המילים "1,000,000 דולר ארה"ב" למילים: "4,000,000 ₪". 3. ביטוח אחריות מקצועית, סעיף 3 – מוצע להחליף את המילים: "לא יפחתו מסך" במילה: "בסך" 4. ביטוח אחריות מקצועית, סעיף 4 – מוצע למחוק את המילה "לפחות". 5. כללי, סעיף 1 – מוצע להוסיף את המילים: "לצורך עבודה הנ"ל בלבד" 6. כללי, סעיף 2 – מוצע למחוק את המילה: "לפחות". 7. כללי, סעיף 2 – מוצע להוסיף בסוף את המילים: "בכפוף לקבלת כתובת מדוייקת של המזמין"</p>			
נספח י"ז – תצהיר והתחייבות המציע בדבר הימנעות מניגודי עניינים				
<p>1. במקום "בעלי מניות" ירשם "בעלי עניין". 2. ראה תשובה לשאלה 90.</p>	<p>1. המציע הינו חברה ציבורית אשר מניותיו נסחרות בבורסה לני"ע. לפיכך, הדרישה להצהיר כי בעלי המניות במציע יימנעו מכל פעולה שיש בה ניגוד עניינים אינה ישימה, שכן חלק ממניות המציע מוחזקות בידי הציבור. לפיכך, נבקש למחוק ההתייחסות ל"בעלי מניות במציע/השותפים במציע", ולרשום במקומן "בעלי שליטה". 2. נבקש כי ההתחייבות תצטמצם למשך תקופת ההסכם.</p>	1		(140)
<p>אין שינוי בנוסח הנספחים.</p>	<p>נבקש למחוק את המילים "בכל דבר ועניין" ולרשום במקומן "לצורך מכרז זה". מורשי החתימה המוסמכים מטעם המציע לחתום על מכרז זה אינם בהכרח אלה שחתימתם מחייבת את המציע לכל דבר ועניין. האמור רלבנטי גם לאישור עו"ד המצוי בסיפא של נספח ב' למכרז – הצעת מחיר</p>	אישור עו"ד		(141)
נספח י"ח למכרז – קבוצות הבקרה התפעולית				
<p>נספח "מדדי רמת שירות" מפרט למעשה את המשקל המשוקלל לכל חריגה ואינו רלוונטי להצעת המחיר.</p>	<p>לצורך היערכות מתאימה, נודה לקבלת נספח "מדדי רמת שירות" כמצוין בסעיף.</p>	1.2		(142)
<p>1. אין להוסיף על האמור בנספח לצורך הצעת המחיר. 2. משתנה.</p>	<p>נודה לכם על קבלת נתונים מספריים לסעיף זה על מנת שיהיה ניתן לתמחר את ההצעה: 1. לכמה קווים בכל אשכול רלבנטית בקרה זו? 2. "בחלק מתחנות המוצא יש צורך ביותר מבקר אחד..." – כמה תחנות כאלו יש בכל אשכול?</p>	2.1		(143)
<p>ראה קובץ נתוני התחבורה</p>	<p>בכמה תחנות יש יותר מ - 20 נסיעות יומיות</p>	2.2		(144)



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

	(בחלוקה לפי אשכולות)?			
חצי מהשעות בהן פעילות התח"צ בתחנת המוצא.	ברישא של הסעיף מצוין כי כל בקרה תתבצע במהלך חצי יום למה הכוונה במונח זה?	2.2		(145)
לצורך חישוב כמות הבקרות השנתית, התבקשו המציעים להתייחס לשבוע מייצג שבין ה- 27.1.2013 – 2.2.2013 מתוך נתוני ה-GTFS (בו אין סטייה מפעילות התח"צ השוטפת באחד מימי השבוע בשל ארועים מיוחדים).	קובץ ה-GTFS המשמש לחישוב כמות הבקרות בקבוצה זו, כולל נתונים לשבועיים הבאים, אשר מתעדכנים כל הזמן, ובהתאם משתנות כמות הבקרות. אי לכך, וכדי לתמחר את כמות הבקרות השנתית, האם ניתן לקבל ממוצע נסיעות שנתי לצורך חישוב כמות בקרות שנתית?	3.2		(146)
1. ראה תשובה לשאלה 146 לעיל. 2. ראה תשובה לשאלה 118.	1. האם ניתן לקבל ממוצע שנתי של היקף נסיעות שבועיות בכל קו בכל אשכול? 2. לצורך תמחור כרטיסי הנסיעה באוטובוסים, כיצד ניתן לקבל באופן מרוכז מידע על תעריפי הנסיעה בכל קו?	3.2		(147)
כל הנתונים הנדרשים קיימים בקבצי ה-GTFS במועד הורדת הקבצים.	לצורך ניתוח מספר הנסיעות השבועיות בכל אשכול נבקש לקבל את קובץ stop_times של שבוע שלם, או לחלופין לקבל את רישיונות הקווים בכל הארץ.	3.2		(148)
אין שינוי בנוסח הסעיף. מספר החניונים/ משרדים נע בין אחד לשניים לכל אשכול, ומתבצעת בין בקרה אחת לשתיים בכל תקופת בקרה.	נבקש להבהיר כי הבקרות יבוצעו באתר אחד לאשכול/מועד. במידה שלא נבקש לקבל את מספר החניונים/ משרדים בכל אשכול.	4.1		(149)
הבדיקות מתבצעות בהתאם לאמור בסעיף 4.1.	האם כל אחת מהבדיקות המפורטות בסעיף 4.3 מבוצעות פעמיים בשנה, או שישנן בדיקות המבוצעות באופן שוטף?	4.1		(150)
ראה קובץ נתוני התחבורה הציבורית (GTFS).	כמה קווים צפוי הקבלן לבקר במשך תקופת בקרה אחת (בחנתך לפי אשכולות)?	5		(151)
בכל קו שירות ישנה תחנה אחת לכל כוון שתוגדר כתחנת השיא.	נבקש מעורכי המכרז להגדיר מהי "תחנת שיא". נבקש לקבל את אומדן הקווים בכל אשכול בהן תתבצע בקרה זו או את הקריטריונים לבחירתם.	5		(152)
מדובר בבקרה חדשה שאינה מבוצעת כיום ולפיכך אין בידינו נתונים נוספים מעבר לאמור במכרז. היקף ההפעלה של קבוצת בקרה זו מותנה בין היתר בקיום תקציב לביצוע.	קבוצת בקרה "5 הממונה יקבע את הקווים בהם יידרש הזוכה לבצע- בקרה בתחנות שיא לאורך המסלול" מה כמות הקווים? נא לתת כמות בקרות מדויקת על מנת לתת למציעים הזדמנות לחשב עלויות הבקרה.	5		(153)
התמחור יעשה ל-10 בקרות כאשר בפועל התשלום לספק יהיה בהתאם ובאופן יחסי לביצוע בפועל על סמך הצעת המחיר בטבלה א' בנספח ב'.	1. כמה בקרות בכל אשכול תתבצענה במהלך תקופת בקרה אחת על הפעלת מתקני תשתיות תחבורתיות? 2. כמה בקרות בכל אשכול תתבצענה במהלך	6		(154)



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

	תקופת בקרה אחת בתחנות מסלול הנסיעה?			
155	6.1	נבקש לקבל את אחוזי הבדיקה הנדרשים בקבוצת בקרה זו.	מדובר למעשה בבדיקה אחת לתחנה, קרי עוברים בכל התחנות באשכול.	
156		<p>1. מקובץ ה-GTFS ניתן להסיק אך ורק את כמויות הבקרות בקבוצת בקרה מס' 3. נודה לקבלת כמויות הבקרות המבוצעות כיום או שצפויות להתבצע בכל אחת מקבוצות הבקרה 1-2,4-6.</p> <p>2. כמה שעות בקרה בוצעו (בכל קבוצות הבקרה השונות יחד) בממוצע לשנה בשנים האחרונות?</p> <p>3. מהו משך בקרה בודדת (בשעות) של כל אחת מקבוצות הבקרה.</p>	<p>1. מקובץ נתוני התחבורה הציבורית (GTFS) וממסמכי המכרז לרבות ההבהרות שנשלחו במייל (העתק יינתן בדיסק במועד כנס המציעים), ניתן להסיק את המתבקש לכל קבוצות הבקרה.</p> <p>2. אין ברשותנו את הנתון המבוקש, וכאמור לעיל הכול נגזרת של תכנון העבודה.</p> <p>3. אין ברשותנו את הנתון המבוקש. הנתון נגזר בין היתר מתכנון הנסיעות הפרטני שמציע כל מציע.</p>	
157		האם יהיה תשלום על בקרות עודפות מעל המינימום הנדרש?	לא יבוצע תשלום מעבר למספר הבקרות שיידרש על ידי הממונה ושיאושר מראש בהתאם להצעות המחיר בנספח ב'.	
נספח י"ט למכרז – פירוט הדוחות הנדרשים				
158	1.1	נבקש מעורכי המכרז להגדיר מהו "bus gov".	מצ"ב לינק לפורטל קווי תחבורה ציבורית המציג את נתוני התחבורה הציבורית ממערכת הרישוי: www.bus.gov.il	
159	1.1	האם הדיווח למע"י האכיפה יכול להתבצע באמצעות המסופון או באמצעות חיבור אינטרנטי למערכת?	ע"י כל צורת עבודה המטיבה עם ביצוע השירותים הנדרשים.	
נספח כ' למכרז – דרישות טכנולוגיות				
160	3	נבקש להבהיר כי מערכות הבקרה הקיימות כיום בשימוש הקבלן המבצע יועברו בשלמותן לקבלנים שיבחרו במסגרת מכרז זה.	מערכות הבקרה הן קנינו של הספק ולא יועברו לזוכים.	
161	2.1.1	"באחריות המציע להקים ממשקים למערכת המזמין על פי אפיון ודרישות שיפורסם מעת לעת ע"י המזמין." האם אפשר לקבל דוגמא לסוגי ממשקים?	נכון להיום הממשק הינו קובץ אקסל (CSV) המכיל את נתוני הבקרות והחריגות. בכול מקרה, ככל שיבוצע שינוי בפורמט הדיווח למערכת, ידווח הזוכה בכול פורמט שיידרש.	
162	2.1.2	הדרישה הינה לצרף את קו"ח של העובדים המובילים את נושא מערכות המידע (ולא רק של אחראי מערכות המידע האמור בסעיף 5.9.3).	יש לפעול ע"פ הנחיות הסעיף. יובהר, ככל שמדובר ברכישת שירותים או תוכנות מצד ג' אין צורך לצרף את קורות החיים.	



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

	מה הדרישה בנושא זה ככל שמדובר בשימוש במערכות מידע של צד ג' שאינו מהווה חלק מהפרויקט ומוכר חבילות תוכנה המשרתות מקטעים מהצורך הכולל.			
163	2.1.4	האם מדובר בגידול של מידע בלבד (גידול נתונים), האם יש תחזית גידול שנתית שהמשרד יכול לספק? מה טווח הזמן שיש לשמור נתוני עבר (שנה, שנתיים, או יותר)?		סעיף זה עוסק בשינוי מאפייני חריגות. בכול מקרה, הנתונים יישמרו לכול משך תקופת ההתקשרות.
164		לנושא שינוי במאפייני הבקרה השלכה על הצורך בפיתוח טפסי קלט חדשים ברמת הסוקר, ברמת המערכת בכללותה וכן בנושא מערכות עיבוד הנתונים. לפיכך, להיקף השינויים החזוי קיימת השלכה על תמחור הפעילות. אבקשכם לתת הערכה להיקף השינויים הצפוי. לחליפין, נבקש לדעת מה היה היקף השינויים בשנים האחרונות בהם בוצע הפרויקט ע"י הזכין הנוכחי שמכיר לפיכך את הנתונים כדי שהמידע יהיה מנת חלקם גם של יתר הספקים.		הבקרה היא תחום דינמי וככזה מחייב שינויים שוטפים לצורך כך עמדנו על קבלת הצעות הכוללת צוות טכנולוגי ברמה גבוהה שיכול להתמודד עם מטלות אלו. אין בשינוי העבר ככל שבוצעו לשמש אבן בוחן לעתיד.
165	5.2	הנתונים יועברו לחברת הבקרה בקבצים בפורמט "CSV". במצגת שצורפה למכרז מוזכרים קבצי GTFS להעברת נתוני משרד התחבורה, באיזה פורמט יועברו הנתונים?		נא ראה התשובה לשאלה מס' 161 לעיל.
166	6.1	נבקש מעורכי המכרז להבהיר כיצד וע"י מי יבוצעו הבקרות בששת חודשי ההתקשרות הראשונים בהיעדר מערכת מסופונים ובקרה.		הבקרה תבוצע על ידי הזוכים עם זכייתם בתום תקופת החפיפה כאמור בסעיף 14 למפרט המכרז, ולפיכך עליהם להיערך בהתאם, לרבות כל המערך הטכנולוגי הנדרש. עד לרכישת מערכת מסופונים והפעלתה ולכל המאוחר עד לחצי שנה מיום חתימת חוזה ההתקשרות על ידי המשרד, תיעשה הבקרה באופן ידני על ידי הזוכה, וזאת כפוף לאישור הממונה.
167	6.1	האם המסופונים נדרשים להתממשק עם המערכת המפורטת בנספח זה וגם עם מערכת האכיפה?		על מערכת המסופונים של הספק להתממשק עם מערכת האכיפה של המשרד. אפשרי כי הממשק יעשה גם באמצעות מערכת הביניים.
168	6.2.3	• "תאפשר להציג על גבי מפה את מיקומי התחנות והבקרים": 1. האם נדרש לראות את הנתונים על גבי המפה בזמן אמת או נתונים היסטוריים		1. הן בזמן אמת והן לבצע שחזור מסלול נסיעה. 2. המציע יפרט את כל הנתונים הרלוונטיים להבנתו למערכת הבקרה



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

<p>הנדרשת בסעיף זה לשם ביצוע מלא של העבודה כדוגמת מיקום התחנה, מיקום הבקר ביחס לתחנה וכו'.</p> <p>3. על המפה לשקף את כל האזורים ברמה ארצית בהם מתבצעת בקרה.</p> <p>4. הבקרה נשענת על הקבוע ברישיון הקו. לפיכך, על המערכת להיות מסונכרנת בזמן אמת בכול שינוי המבוצע במערכת הרישוי.</p>	<p>על גבי המפה?</p> <p>2. האם ניתן לקבל פירוט מהם הנתונים הנדרשים להצגה?</p> <p>3. מהי המפה הנדרשת להצגה? כל הארץ? אזור מסוים? המקום בו בוצעה הבקרה?</p> <p>4. "למע' נדרשת יכולת להשוות את נתוני הבקרה עם נתוני מע' הרישוי": מהם נתוני מערכת הרישוי? מהי ההשוואה הנדרשת?</p>			
<p>1. לכול קו שירות יש מק"ט ייחודי. הנתונים בקובץ GTFIS.</p> <p>2. מערכת הרישוי היא מערכת דינאמית בה נערכים שינויים על בסיס יום יומי (תחנות, לוי"ז וכול פרמטר אחר). על הספק לדעת לאתר את השינויים שנערכו במערכת ולהתאים את הבקרה לשינויים.</p> <p>3. על המציעים להציע את צורת העבודה המיטבית להבנתם.</p>	<p>1. למה הכוונה בקליטת מק"טים ממערכת הרישוי – מהם הנתונים שיש לקלוט?</p> <p>2. מה הכוונה באיתור שינויים במערכת הרישוי?</p> <p>3. מהו פורמט הדיווח למערכת האכיפה של המשרד? האם הדיווח מבוצע ידנית או באמצעות ממשק דיגיטאלי? אם יהיה ממשק דיגיטאלי, מה יהיה פורמט ההזנה?</p>	נספח ב		169
נספח כ"ג – מחזור כספי של המציע בתחום הרלוונטי בשנים 2009-2011				
<p>ראה נספח כ"ג החדש בסוף מסמך זה.</p>	<p>לאור כך שקיימת הוראת חשכ"ל למתן חו"ד רו"ח, נבקש אישורכם, כי במקום נספח כ"ג ניתן יהיה להגיש את הנוסח המוסכם של רו"ח לאישור נתוני מחזור עסקים חתום ע"י רו"ח (לנוחיותכם, רצ"ב כנספח א' לקובץ השאלות).</p>			170
נספח כ"ד – רשימת עובדי המציע				
<p>1. מצ"ב נספח כ"ד בסוף מסמך זה.</p> <p>2. ירשם: "מועסק אצל המציע נכון למועד זה".</p>	<p>1. נבקש את אישורכם, כי ניתן להחליף את חתימתו של רו"ח על גבי נספח כ"ד באישור עורך דין על גבי נספח זה המאמת הצהרת מורשי חתימת המציע.</p> <p>לחילופין נבקש לצרף אישור רו"ח לאישור כוח אדם המועסק אצל המציע בהתאם להוראת חשכ"ל למתן חו"ד רו"ח.</p> <p>2. נבקש את הבהרתכם: במידה והעובד עדין מועסק כיום אצל המעסיק, מה נדרש המציע לכתוב תחת הקטגוריה: "תאריך סיום עבודה אצל המציע"?</p>			171
כללי				
<p>כאמור בסעיף 2.7 למפרט המכרז ובתשובה לשאלה 1.</p>	<p>נודה להבהרתכם – האם תקציב הבקרה בשנים האחרונות עמד על 40,000,000 ₪ לשנה? נודה לקבלת נתוני עבר בנדון וחלוקת התקציב וההיקף הכספי בכל שנה, בדגש על השנים 2012-</p>	2.1	כללי	172



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

				2010.
173)	כללי		לצורך נוחות מילוי הטבלאות, נודה לקבלת הנספחים הבאים בקובץ WORD : נספח ו', נספח ז', נספח ח', נספח ט', נספח כ"ג, נספח כ"ד נודה להבהרתכם בעניין תקציב הבקרה:	נשלח ביום 17.1.2013 ויחולק בכנס המציעים.
174)		2.12	<ul style="list-style-type: none"> האם התקציב של כל תחום בקרה הינו תקציב הבקרה האמור בסעיף 2.7, עמ' 5 לניירת המכרז? אם לא, כיצד תתבצע חלוקת תחומי הבקרה מבחינה תקציבית? האם בנסיבות מסוימות, תיתכן אפשרות לזכייה של ספק אחד בשני תחומי הבקרה? 	<ul style="list-style-type: none"> תקציב פעילות הבקרה השנתי הכולל (שני התחומים) עמד על 40 מלש"ח לשנה. החלוקה תתבצע לפי היקף פעילות עתידי. כן. ראה הערה 2 בסוף מסמך זה.
175)			כידוע, מועד הגשת ההצעות בגין המכרז שבנדון נקבע ליום 17.2.2013 עד השעה 12:00. אולם בשל הסוגיות המורכבות, ולאור כך שברצוננו לבחון את הסוגיות הכרוכות במכרז מול גורמים שונים, הן בחברתנו והן מחוצה לה, נבקשכם לתת ארכה להגשת המענה למכרז של 30 ימים לכל הפחות שבמהלכה ניתן יהיה לבחון את שלל הסוגיות והמורכבות בהן, זאת לשם הגשת הצעה מפורטת העומדת בדרישות המכרז.	ראה לוח מועדים מעודכן הערה 1 במסמך זה.
176)	כללי		בדוחות אקסל שהורדנו ממשק GTFS אינם קיימים נתונים כמותיים מחולקים על פי אשכול נא להגדיר כמויות מדויקות על מנת לתת לכל המציעים אפשרות לתת הצעה הוגנת ומדויקת.	כל הנתונים קיימים ב GTFS מלבד שיוך קו לאשכול - נתון שסופק בנפרד במכתב הבהרות מס' 4 שהועבר ביום 30.1.13. יחולק בכנס המציעים.
177)	כללי		נשמח לקבל את מסמכי המכרז כולל נספחיו בתוכנת WORD לנוחיות הגשת ההצעה.	נשלח ביום 17.1.2013 ויחולק בכנס המציעים.
178)			נבקש פירוט באשר לפעילויות שהתווספו במכרז זה לעומת המכרז הקודם (מכרז 21/07)	השאלה אינה רלוונטית.
179)			נבקש לדעת מיהן 2 החברות שלא הגיעו לתדרוך המקדים וכן העתק מהטעות בפרסום (כפי שפורט במייל שלך מיום 16.1.13)	לא רלוונטי בנסיבות הקיימות.



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

הערות, הבהרות ושינויים נוספים

1. סעיף 4 יעודכן כדלהלן :

ריכוז מועדים קובעים למכרז

<p><u>02.06.2013 בשעה 09:00</u></p> <p><u>בחדר ישיבות "ליבנה"</u> <u>במשרד התחבורה התשתיות</u> <u>הלאומיות והבטיחות</u> <u>בדרכים, רחוב בנק ישראל</u> <u>5, בניין ג'נרי (A), קומה 5</u> <u>ירושלים.</u></p>	<p>כנס מציעים (חובה)</p> <p>לא יערך תדרוך מקדים להגשת הצעות כבעבר אלא כנס מציעים אחד בלבד שהנו חובה ומהווה תנאי סף¹.</p> <p>הכנס חובה גם על הנוכחים בכנס הקודם.</p>
<p><u>03.06.2013 בשעה 09:00</u></p>	<p>מועד אחרון למשלוח שאלות הבהרה כאמור בסעיף 29 למפרט המכרז</p>
<p><u>26.06.2013 בשעה 12:00</u></p>	<p>מועד אחרון להגשת הצעות</p>
<p><u>24.10.2013</u></p>	<p>תוקף ערבות מציע</p>

2. לסעיף 2.12 תתווסף הפסקה הבאה: "יודגש כי המכרז הנו לבחירת שני זוכים. עם זאת, רשאי המשרד, ע"פ שיקול דעתו הבלעדי, להכריז על זוכה אחד בלבד, במקרים מיוחדים שינומקו, שירשמו ושיובאו לאישור וועדת המכרזים".

3. באשר לאמור בסעיף 16.5 יובהר, כי במסגרת הצעת המחיר, על המציעים להביא בחשבון גם את העובדה כי עליהם לערוך שני כנסים/ימי עיון לאנשי המשרד ולבקרים (אחת לכול תקופת בקרה), בהם תיסקר תקופת הבקרה החולפת ויחודדו נהלי העבודה.

4. להלן נוסח סעיף 16.7 החדש: "הצעות המחיר תיבחנה בהתאם לאומדן שיופקד בתיבת המכרזים קודם למועד האחרון להגשת הצעות, וזאת על כל המשתמע מכך בהתאם לחוק. המשרד יערוך אומדן, שיכלול את קבוצות הבקרה המנויות בנספח י"ח למסמכי המכרז, כולן או חלקן, והצעות המחיר תבחנה אל מול אומדן זה. למען הסר ספק, ככל שהאומדן המחושב לא יכלול את כל קבוצות הבקרה המנויות במכרז, תבחנה מולו רק קבוצות הבקרה שנלקחו בחשבון בעת קביעת האומדן."

¹ סעיף 5.7 ישונה בהתאם וזו נוסחו: "5.7. כנס מציעים. השתתפות בכנס מציעים כנדרש בסעיף 31 להלן." סעיף 31.1 יבוטל.

נוסח סעיף 31.3 וסעיף 31.4 יהא: "31.3. נוכחות בכנס המציעים הנה חובה ומהווה תנאי סף להשתתפות במכרז. יובהר כי מציע שלא ישתתף בכנס המציעים לא יהיה רשאי להגיש הצעה למכרז זה.
31.4. במועד כנס המציעים יתאפשר לכל משתתף לשאול שאלות הבהרה."



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

5. נוסח סעיף 21.3.1 יהא: "בשלב הראשון תבדקנה הצעות המחיר ביחס לאומדן שהופקד בתיבת המכרזים, קודם לפתיחתה. המשרד שומר לעצמו הזכות לפסול הצעות שיחרגו מהאומדן שנקבע לפי סעיף 16.7 באופן מהותי."

6. **בנספח י"ח בסעיף 2.2 במקום :**

"בדיקות הבקרה בכל תחנת מוצא יבוצעו במהלך 4 חצאי ימים בתקופת הבקרה כאשר בין כל בדיקה לבדיקה יחלפו לא פחות מ-10 ימים. בדיקות הבקרה יקיפו את כל שעות פעילותם של קווים הנבדקים 4 פעמים.

בנוסף, בכל תחנה אשר כלל הנסיעות היומיות בה על פי רישיונות הקווים עולה על 20, יבוצעו 4 בדיקות בקרה נוספות כאשר 2 בדיקות מתוכן יבוצעו בין השעות 06:00-10:00 וה- 2 הנוספות יבוצעו בין השעות 15:00-19:00. המשרד שומר לעצמו את הזכות להגדיר שעות ביצוע בקרה זו בשעות שונות באשכולות השונים בהתאם לאופי פעילותם וזמני השיא שלהם תוך שמירה על הקיף השעות המצוין לעיל."

יבוא :

"בכול תחנת מוצא יבוצעו 4 בדיקות בקרה בתקופת בקרה: 2 בדיקות מתחילת פעילות התח"צ בתחנה ועד למחצית פעילות התח"צ באותו היום, ו- 2 בדיקות מהשעה בה החלה המחצית השנייה של פעילות התח"צ באותו היום ועד סיום הפעילות בתחנה. בין משמרת למשמרת יחלפו פחות מ-10 ימים.

בנוסף, בכל תחנה אשר כלל הנסיעות היומיות בה על פי רישיונות הקווים עולה על 20, יבוצעו 4 משמרות בקרה נוספות בתקופה: 2 משמרות יבוצעו בין השעות 06:00-10:00 ו- 2 משמרות נוספות יבוצעו בין השעות 15:00-19:00. המשרד שומר לעצמו את הזכות להגדיר שעות ביצוע בקרה זו בשעות שונות באשכולות השונים בהתאם לאופי פעילותם וזמני השיא שלהם תוך שמירה על הקיף השעות המצוין לעיל"

8. **נספח י"ח – יתווסף סעיף כללי:** "על המציעים במכרז לתעד כל חריגה שתתגלה בעת ביצוע העבודה ולאפשר את שיוך התמונה אל ממצאי הבקרה, ככל שיתבקש על ידי הממונה."

7. **באשר לנספח י"ט – יובהר,** למען הסר ספק, כי הממונה על ביצוע העבודה יהיה רשאי לקבוע לוחות זמנים חדשים להעברת הדוחות הנדרשים בנספח זה.

יובהר, כי יועץ מטעם חברת עדליא סייע בעריכת מסמכי המכרז, ועתיד לסייע בהליך בדיקת ההצעות. לפיכך, אין להעסיק במסגרת הכנת ההצעות ע"י המציעים יועצים מטעמה של חברת עדליא, באופן שיביא את המציע / חברת עדליא לניגוד עניינים אסור, לפי שיקול דעתה של וועדת המכרזים.

כל מי שיש לו טענה כלשהי בדבר ניגוד עניינים פוטנציאלי של חברת עדליא ומעורבותה בהליך בדיקת ההצעות, ביכולתו להעלות טענותיו במסגרת שאלות הבהרה, על מנת שוועדת המכרזים תוכל לשקול את הטענות ולדון בהן. מציע שלא יעלה טענה כלשהי, יהיה מושתק מלהעלות טענה ממין זה לאחר מועד זה.

מובהר בזאת, כי התשובות לשאלות הבהרה שניתנו במסגרת מסמך זה מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. במקרה של סתירה בין מסמך התשובות לשאלות הבהרה לבין מסמכי המכרז, יגבר האמור במסמך זה.

בכבוד רב,
וועדת המכרזים



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

נספח ב' למכרז

הצעת מחיר

(בהתאם לסעיף 16 למפרט המכרז)

- יש למלא ההצעה בשלמות -

1. להלן הצעת המחיר למכרז מספר 17/12 "למתן שירותי בקרה תפעולית על פעילות מפעילי תחבורה ציבורית בענף האוטובוסים".
2. בהמשך לאמור בסעיף 2.10, במכרז זה ייבחר זוכה לכל אחד משני תחומי הבקרה.
 - 2.1. תחום בקרה א' :
 - 2.1.1. בקרה לאורך מסלול (קבוצת בקרה מס' 3)
 - 2.1.2. בקרת תשתיות (קבוצת בקרה מס' 4)
 - 2.1.3. בקרה מתקני תשתית (קבוצת בקרה מס' 6)
 - 2.2. תחום בקרה ב' :
 - 2.2.1. בקרה בתחנות מוצא (קבוצת בקרה מס' 2)
 - 2.2.2. בקרת דיווחי מפעיל. (קבוצת בקרה מס' 1)
 - 2.2.3. בקרה בתחנות שיא (קבוצת בקרה מס' 5)
3. הצעת המחיר תתייחס לתקופת בקרה אחת כהגדרתה בסעיף 3.32 למפרט המכרז לעיל.
4. **בטבלה א'** שלהלן, על המציעים לנקוב בעלות הנדרשת עבור ביצוע קבוצות הבקרה המנויות (למעט קבוצת בקרה 6 אשר הצעת המחיר עבורה תוצג בטלה א'1), וזאת בהתאם למפורט **בנספח י"ח המצ"ב**.
5. למען הסר ספק, על המציעים לקחת בחשבון כי כל בעלי התפקידים הנדרשים בסעיף 5.9 למכרז יגויסו בהכרח.
6. **כל המחירים ינקבו בש"ח ולא יכללו מע"מ**.
7. המחירים יכללו את כל הוצאות המציע ולמציע לא תשולם כל תמורה נוספת או אחרת.
8. המחירים יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן החל מתום החודש ה-18 לתקופת ההתקשרות, כאשר מדד הבסיס הינו המדד הידוע בתום 18 חודשים מהמועד האחרון להגשת ההצעות.
9. על אף האמור לעיל, אם במהלך 18 החודשים הראשונים של ההתקשרות, יחול שינוי במדד המחירים לצרכן ושיעורו יעלה לכדי 4% ממועד החתימה על הסכם זה, תעשה ההתאמה לשינויים כדלהלן: שיעור ההתאמה יתבסס על השוואה בין מדד, שהיה ידוע במועד שבו עבר שיעור העלייה של המדד את ה-4%, לבין המדד הקובע במועדי הגשת החשבונות.
10. ידוע לנו כי ההצמדה תהא על יתרת התמורה שטרם שולמה בלבד.
11. התמורה המשולמת בגין עבודות הבקרה הינה קבועה ולא תשתנה בעקבות שינוי במספר הנסיעות השבועיות המתוכננות לביצוע.



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

12. על אף האמור בסעיף 11 לעיל במידה ויכול שינוי (חיובי או שלילי) במספר הנסיעות השבועיות המתוכננות לאשכול בקרה מסוימת בשיעור העולה על 15%, אשר יביא לשינוי במחיר שישולם עבור ביצוע העבודה, הרינו מסכימים כי תוספת המחיר או הפחתת המחיר בגין השינוי הנ"ל במספר הנסיעות המתוכננות יחושבו ע"פ הצעת המחיר על ידנו לקבוצות מכרז עתידיות כמפורט בטבלה 2 שלהלן.

13. ההצעה הכספית כמפורט בנספח זה תוגש גם בקובץ EXCEL. למען הסר ספק, הנתונים שיחייבו ההצעה הנם אלו שימסרו בעותק הקשיח המקורי שיוגש.

טבלה א': הצעת מחיר עבור ביצוע בקרה בחלוקה לקבוצות הבקרה.

- יש למלא כל הרובריקות -

מסד'	אשכול	מפעיל	תחום א'		תחום ב'			סה"כ לאשכול
			3	4	1	2	5	
1.	רמלה	סופרבוס						
2.	מתתיהו	סופרבוס						
3.	פרוזדור י-ם	סופרבוס						
4.	ביתר עילית	עילית תחבורה ציבורית (קווים).						
5.	בת ים - רמת גן	דן						
6.	בת ים - דרומי	דן						
7.	ראשלי"צ בת ים - דרומי	דן						
8.	בני ברק - מזרחי	דן						
9.	רמת גן - מזרחי	דן						
10.	עבר הירקון	דן						
11.	פ"ת – ת"א	דן						
12.	תל אביב	דן						



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

						דן צפון	BRT מטרונית חיפה	13
						דן	BRT הקו האדום	14
						קווים	אוונו – פ"ת	15
						קווים	עפולה	16
						נתיב אקספרס	נתניה -ת"א	17
						נתיב אקספרס	חדרה-נתניה	18
						נתיב אקספרס	צפת-נהרייה	19
						מטרודן	בי"ש עירוני	20
						מטרופולין	בי"ש ת"א + צ. הנגב	21
						מטרופולין	השרון	22
						קונקס	אשדוד	23
						קונקס	טבריה	24
						קונקס	מודיעין	25
						קונקס	בני ברק - י-ם	26
						קונקס	לוד – ת"א	27
						אגד תעבורה	אלעד	28
						אגד תעבורה	צפון הנגב	29
						אגד תעבורה	אשדוד עירוני	30
						אגד תעבורה	נתניה עירוני	31
						גיי בי טורס	נצרת בינעירוני	32
						נסיעות ותיירות	נצרת בינעירוני	33



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

						ש.א.מ	נצרת עירוני	34
						מסיעי מזרח ירושלים	מזרח ירושלים	35
						אפיקים	שומרון	36
						אומני אקספרס	יקנעם - טבעון	37
						מ. אזורית גולן	רמת הגולן	38
						אגד	אגד תעבורה- ירושלים פרברי	39
						אגד	אגד תעבורה-ממוגן	40
						אגד	אגד תעבורה-קווי חרדים	41
						אגד	אילת ובינעירוני	42
						אגד	אשדוד-אשקלון- ירושלים	43
						אגד	אשכול דרומי	44
						אגד	חדרה פרברי	45
						אגד	חולון ומטרופוליני+תחרות	46
						אגד	חיפה עירוני	47
						אגד	חיפה פרברי	48
						אגד	חיפה-ירושלים- אילת	49
						אגד	חיפה-שרון-ירושלים	50
						אגד	ירושלים עירוני	51



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

						אגד	ירושלים צפון-ציר מזרחי	52
						אגד	ירושלים-ב.ברק קו 402	53
						אגד	ירושלים-באר שבע	54
						אגד	ירושלים-בית שמש	55
						אגד	ירושלים-שפלה	56
						אגד	ירושלים-תל אביב	57
						אגד	כרמיאל עירוני, כרמיאל-חיפה, חי	58
						אגד	מתמ"ז-קריות	59
						אגד	קריית שמונה עירוני	60
						אגד	קריית שמונה-חיפה	61
						אגד	רחובות עירוני	62
						אגד	רחובות פרברי	63
						אגד	רשל"צ עירוני	64
						אגד	רשל"צ פרברי	65
						אגד	תחרות אשדוד-תל אביב	66
						אגד	תחרות-אשכול צפת	67
						אגד	תחרות-נהריה חיפה	68
						אגד	תחרות-נתניה חדרה	69
						אגד	תחרות-קווי 500	70



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

						אגד	תחרות-קווי חרדים	71
						אגד	תחרות-קווי שפרעם כפרים	72
						אגד	תל אביב-אשקלון	73
						אגד	תל אביב-גליל עמקים	74
						אגד	תל אביב-חדרה	75
						אגד	תל אביב-שרון- חיפה	76
						גלים	רהט	77
ימולא ע"י המשרד						סה"כ הצעת מחיר כוללת בעבור בקרה על אשכולות קיימים		

טבלה א': הצעת מחיר עבור ביצוע בקרת מתקני תשתית (קבוצת בקרה מס' 6)

	מחיר מוצע לבקרה יחידה במתקן תשתית	
ע"י ימולא המשרד	סה"כ הצעת מחיר	

**טבלה ב': הצעת מחיר בעבור ביצוע בקרה על אשכולות עתידיים או שינוי היקף הבקרה
באשכולות קיימים**

סה"כ לאשכול	מחיר לבקרה בודדת בקבוצת בקרה					נסיעות שבועיות באשכול (או מספר תחנות בינים מבוקרות בהתאמה)
	תחום ב'			תחום א'		
	5	2	1	4	3	
						עד 1,000



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

						3,000 - 1,000
						5,000 - 3,000
						7,000 - 5,000
						10,000 - 7,000
						מעל 10,000
למילוי על ידי המשרד בלבד						סה"כ הצעת מחיר כוללת בעבור בקרה בכל האשכולות

לצורך ניקוד הצעות המחיר בסעיף זה יובא בחשבון "סה"כ הצעת מחיר כוללת בעבור בקרה בתחום הבקרה הרלוונטי".

ידוע לי, כי התמורה אשר תשולם בפועל ביחס לאשכול תעשה בהתאם לנוסחת החישוב הבאה:
הצעת המחיר לבקרה בודדת בהתאם למספר הנסיעות השבועיות באשכול הרלוונטי מוכפל במספר הנסיעות בבקרה².

טבלה ג': הצעת מחיר לשעות עבודה עבור בקרה מיוחדת כהגדרתה בסעיף 3.6 למפרט המכרז

	מחיר מוצע לשעת עבודה של מנהל הפרויקט או מנהל התפעול
	מחיר מוצע לשעת עבודה של ראש צוות
	מחיר מוצע לשעת עבודה של בקר
	מחיר מוצע לבקרת תשתיות במשרדי המפעיל
	מחיר מוצע ליום בקרה בתחנת מוצא
	מחיר מוצע לנסיעת בקרה לאורך מסלול
למילוי על ידי המשרד בלבד	סה"כ הצעת מחיר לשעת עבודה בבקרה מיוחדת

² לדוגמא: במקרה בו באשכול 4000 נסיעות שבועיות ישולם בהתאם למחיר בקרה בודדת שהוצע בשורה 3000 – 5000 כפול מספר הנסיעות בבקרה, לכל אחד מסוגי הבקרות.



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

לצורך ניקוד הצעות המחיר בסעיף זה יובא בחשבון "סה"כ הצעת מחיר לשעת עבודה בבקרה
מיחדת".

חתימה וחותמת המציע

תאריך

אישור עו"ד

אני הח"מ, עו"ד _____, מאשר כי הנ"ל נחתם ע"י מורשה החתימה מטעם
חברת _____ ומחייב את החברה בכל דבר ועניין.

חתימה

תאריך



משרד התחבורה
התשתיות הלאומיות
והבטיחות בדרכים

נספח כ"ג

תאריך: _____

לכבוד
משרד התחבורה התשתיות הלאומיות והבטיחות בדרכים
א.ג.נ.,

הנדון: מכרז 17/12 למתן שירותי בקרה תפעולית על פעילות מפעילי תחבורה ציבורית בענף האוטובוסים (להלן: "המכרז")

דיווח רואה חשבון על מחזור כספי של המציע
בתחום בקרה המשלבת עבודת שדה בפריסה ארצית כנדרש בסעיף 5.8.4 למפרט המכרז

לבקשתכם וכרואי החשבון של חברתכם הרינו לאשר כדלקמן:

- א. הננו משמשים כרואי החשבון של חברתכם משנת _____.
- ב. הדוחות הכספיים המבוקרים/סקורים של חברתכם ליום _____ (או לחילופין ליום _____ וליום _____) (1) בוקרו/נסקרו (בהתאמה) על ידי משרדנו.

לחילופין:

הדוחות הכספיים המבוקרים/סקורים של חברתכם ליום/ימים (1) _____ בוקרו על ידי רואי חשבון אחרים.

ג. חוות הדעת/דוח הסקירה שניתנה לדוחות הכספיים המבוקרים/סקורים (בהתאמה) ליום/ימים (1) _____ אינה כוללת כל הסתייגות ו/או הפניית תשומת הלב או כל סטייה אחרת מהנוסח האחד (2).

לחילופין:

חוות הדעת / דוח הסקירה שניתנה לדוחות הכספיים המבוקרים/סקורים (בהתאמה) ליום/ימים (1) _____ כוללת חריגה מהנוסח האחד אולם אין לחריגה זו השלכה על המידע המפורט בסעיף ד' להלן.

לחילופין:

חוות הדעת / דוח הסקירה שניתנה לדוחות הכספיים המבוקרים/סקורים (בהתאמה) ליום/ימים (1) _____ כוללת חריגה מהנוסח האחד אשר יש לה השלכות כמפורט לעיל על המידע המפורט בסעיף ד' להלן.

ד. בהתאם לדוחות הכספיים האמורים המבוקרים/סקורים ליום/ימים (1) _____ המחזור הכספי של חברתכם בתחום בקרה המשלבת עבודת שדה בפריסה ארצית לתקופה מיום _____ ועד ליום _____ הינו שווה ל _____.

בכבוד רב,

רואי חשבון

- יצוינו התאריכים בהתאם לנדרש במסמכי המכרז.
 - לצרכי מכתב זה חוות הדעת הכוללות תוספות המפורטות בדוגמאות לתקן ביקורת מספר 99, יראו אותן כחוות דעת ללא סטייה מהנוסח האחד.
- הערות:
- נוסח דיווח זה נקבע על ידי ועדה משותפת של מינהל הרכש הממשלתי ושל לשכת רואי החשבון בישראל – אוגוסט 2009.
 - יודפס על נייר לוגו של משרד הרו"ח.

